Дело № 5-67-126/2020

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

08 сентября 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев поступивший из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Крым материал в отношении **Калининой С.А.,** «персональная информация», о совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, -

установил:

Калинина С.А., являясь председателем Стахановского сельского совета – главой Администрации Стахановского сельского поселения Первомайского района Республики Крым (ИНН/КПП 9106002614/910601001, юридический адрес: 296346, Республика Крым, Первомайский район, с. Стахановка, ул. Ленина, д. 3), лицом ответственным за предоставление налоговой отчетности предоставила Сведения о среднесписочной численности работников за 2019 год по месту своего учета в Межрайонную ИНФС России № 2 по Республике Крым, на бумажном носителе, с нарушением установленных законодательством сроков – 09.07.2020 года, в то время как срок предоставления указанных Сведений за 2019 год был установлен не позднее 20.01.2020 года, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Калинина С.А. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явилась.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно почтового уведомления повестка о времени и месте рассмотрения дела получена Калининой С.А. 01.09.2020 года, что позволяет суду сделать вывод о ее надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении. Кроме того, 07.09.2020 года в адрес мирового судьи поступило заявление Калининой С.А. о рассмотрении дела в ее отсутствии. Кроме того в заявлении она просила освободить ее от административной ответственности по основаниям ст.2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью деяния.

При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Калининой С.А., в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с шестым абзацем п.3 ст.80 Налогового Кодекса Российской Федерации Сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год представляются организацией в налоговый орган не позднее 20 января текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации - не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована). Указанные сведения представляются по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации.

Таким образом, предоставление Сведений о среднесписочной численности работников за 2019 год должно было быть не позднее 20.01.2020 года.

Судья, исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении № «номер» от 17.08.2020 года; копию обращения № «номер» от 28.07.2020 года, согласно которого Калинина С.А. является лицом, ответственным за предоставление отчетности; копию Решения № «номер» от 27.09.2019 года об избрании главой муниципального образования Стахановское сельское поселение Первомайского района Республики Крым Калининой С.А.; копию извещения о получении электронного документа от 21.07.2020 года; копию Акта № «номер» от 22.07.2020 года об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушения; копию сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий период, приходит к выводу о доказанности обвинения Калининой С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством Сведения о среднесписочной численности работников за 2019 год.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Калининой С.А., судом не установлено.

Рассматривая вопрос признания совершенного Калининой С.А. административного правонарушения малозначительным судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

В соответствии с пунктом 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

 При этом судья исходит из того, что существенность нарушения охраняемых общественных отношений определяется не только наступившими последствиями, но и может выражаться в пренебрежительном отношении субъекта к исполнению своих публично-правовых обязанностей. В данном случае судья принимает во внимание, что состав статьи 15.6 КоАП не предусматривает наступления каких-либо последствий, а только сам факт нарушения сроков предоставления или не предоставление отчетности, что срок представления отчета нарушен более чем на 5 месяцев, в то время как данный вид отчетности - один из важных показателей, от которого в прямой зависимости находятся, в том числе и в каком виде налогоплательщик и страхователь должен отчитаться перед инспекцией и фондами, этот показатель необходим для расчета налогообложения, а также для учета статистических данных.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ и отнесения совершенного Калининой С.А. правонарушения к малозначительному в рассматриваемом случае не имеется, поскольку вмененное правонарушение связано с несоблюдением требований законодательства в сфере налогового учета, и что по своим последствиям препятствует реализации в полном объеме налоговым органам своей функции налогового контроля.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, не позволивших лицу исполнить требования законодательства, суду не представлены.

При назначении административного наказания Калининой С.А. суд учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновного, совершение ею административного правонарушения в области налогов и сборов впервые.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение Калининой С.А. от административной ответственности, по делу не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

С учетом установленного, мировой судья считает необходимым назначить Калининой С.А. наказание в пределах санкции  ч.1 [ст. 15.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в виде штрафа, в размере, установленном для должностных лиц в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 [ст. 15.6, ст. 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), мировой судья

постановил:

Признать **Калинину С.А.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья