Дело № 5-67-162/2019

Постановление

по делу об административном правонарушении

21 октября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале суда, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела МВД России по Первомайскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности **Алимовой З.С.,** «персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

установил:

Алимова З.С. 17 мая 2019 года в 16 час. 30 мин. находясь на территории домовладения № «адрес» в ходе конфликта с «ФИО1» толкнула последнюю, от чего «ФИО1» упала в кусты роз, получила телесные повреждения в виде «изъято» то есть своими действиями причинила потерпевшей телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью, т.е. нанесла побои и совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_115_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), т.е. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Алимова З.С. после разъяснения прав лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, виновной себя не признала, пояснила, что обстоятельства так сложились, что она была вынуждена защищать себя, показала, что схватила мужа потерпевшей за шею чтобы оттолкнуть его, «ФИО1» в это время встала на защиту своего супруга, и ее она оттолкнула от себя. При этом, считает, что она является пострадавшей стороной, так как ее также толкнули от чего она упала на землю.

Потерпевшая «ФИО1», после разъяснения ей прав потерпевшего, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявляла, пояснила что Алимова З.С. схватила за шею ее мужа, она стала его защищать, в результате чего Алимова З.С. ее оттолкнула и она упала в куст розы, поцарапала и ушибла ногу.

Выслушав Алимову З.С., «ФИО1», опросив свидетелей по делу, проверив и исследовав материалы, судья приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](garantF1://10008000.115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с [ч.1 ст.2.1](garantF1://12025267.2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое [настоящим Кодексом](garantF1://12025267.0) или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного [статьей 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](garantF1://10008000.115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В судебном заседании установлено, что  17 мая 2019 года в 16 час. 30 мин. находясь на территории домовладения «адрес», Алимова З.С. в ходе ссоры оттолкнула «ФИО1» от чего та упала и получила ушибы и царапины.

Как потерпевшая, так и Алимова З.С. подтвердили в судебном заседании что конфликт между ними носит продолжительный характер, между ними имеются чувства взаимной неприязни, в результате чего и произошел конфликт.

Допрошенные в судебном заседании свидетели «ФИО2» и «ФИО3» показали, что в тот день они находились на территории домовладения № «адрес» в силу исполнения своих должностных обязанностей, так как между «ФИО4» и Алимовой возник спор по границе земельного участка. В ходе замера территории земельных участков домовладений между последними возник словесный конфликт, при этом кто и в отношении кого совершал насильственные действия они сказать не могут, так как свидетель «ФИО2» не видел весь конфликт, а свидетель «ФИО3» в это время находилась за территорией домовладения., когда вернулась во двор конфликт уже прекратился, как последствия конфликта она увидела, что Алимова поднимается с земли. Свидетель «ФИО2» подтвердил также что неоднократно делал Алимовой замечания по поводу ее словесной перепалки с «ФИО4» и ее не совсем корректного поведения.

Свидетель «ФИО5» показала в судебном заседании, что конфликт между Алимовой и «ФИО1» носит продолжительный характер, в тот день конфликт возник по поводу границ земельных участков. «ФИО6» предложить Алимовой З. переварить забор, она ему сказала, что он «изъято». Началась потасовка, Алимова схватила «ФИО6» за шею, он начал выворачиваться, ему на помощь поспешили его жена и она. Алимова оттолкнула «ФИО1», в результате чего она упала в розу и ушибла ногу.

Мировой судья оценивает показания допрошенных в судебном заседании свидетелей в совокупности с иными доказательствами по делу.

Не доверять сведениям, изложенным свидетелями, у судьи оснований не имеется. Их показания конкретны, последовательны, согласуются между собой, а также с другими, имеющимися в деле доказательствами.

Оценивая показаниям свидетеля «ФИО2», в той части, что они не согласуются с показаниями потерпевшей, утверждающей что свидетель должен был видеть как Алимова причинила ей телесные повреждения судья приходит к выводу о достоверности сведений изложенных свидетелем, так как свидетелем не отрицался факт возникшего конфликта, в том числе словесного, который носил длительный характер. В то же время из показаний Алимовой, потерпевшей и свидетелей было установлено, что сам момент физического воздействия со стороны Алимовой носил кратковременный характер. Таким образом, суд допускает возможность того, что свидетель «ФИО2» видел уже сам результат данного конфликта, в частности как Алимова падала на землю.

На вызове свидетеля «ФИО7» участники процесса не настаивали, показав что он в момент конфликта находился в себя во дворе, прибежал на крики и забрал мать, таким образом, самого развития конфликта он не видел. Судья также не принимает в качестве доказательства объяснения свидетеля «ФИО7», данные 17.05.2019 года, так как при даче объяснений свидетелю не разъяснялись его прав и обязанности, а также он не был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Из заключения эксперта  № «номер» от 17.10.2019 года следует, что у «ФИО1» обнаружены телесные повреждения: «изъято» указанные телесные повреждения расцениваются как повреждения не причинившие вреда здоровью.

Согласно информации, предоставленной ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» «ФИО1» обращалась 18.05.2019 года в 19.15 за медицинской помощью в приемное отделение, по результатам осмотра поставлен диагноз: «изъято»

Все доказательства, мировой судья признает относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вывода суда о виновности Алимовой З.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, так как в судебном заседании подтвержден факт совершения Алимовой З.С. в отношении «ФИО1» насильственных действий, причинивших физическую боль.

Заявлений и ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств, в удовлетворении которых судьей было отказано не имеется, заявлений и ходатайств иного характера также не поступало.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые исследованы в судебном заседании, последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, в том числе содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Алимовой З.С.

При составлении протокола об административном правонарушении и других материалов соблюдены требования административного законодательства, нарушения закона не допущены.

Таким образом, несмотря на непризнание Алимовой З.С. вины судья изучив представленные доказательства в совокупности, приходит к выводу, что действия Алимовой З.С. следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев и иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_115_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), поскольку эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 1 [ст. 3.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_3.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Алимовой З.С. суд признает положительные характеристики с места работы, привлечение к административной ответственности впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Алимовой З.С. судьей не установлено

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновного; наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, в целях защиты общественного порядка и общественной безопасности, правопорядка, общества и государства от административных правонарушений, предупреждения совершения новых правонарушений, как самой Алимовой З.С., так и другими лицами считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ, которое суд считает обеспечит достижение целей наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать **Алимову З.С.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: ОМВД России по Первомайскому району Республики Крым, ИНН получателя: 9106000102, КПП получателя: 910601001, р/с № 40101810335100010001, банк получателя: отделение по Республике Крым ЦБ РФ, КБК: 18811690050056000140, БИК банка: 043510001, ОКТМО: 35635000, «изъято».

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

С учетом положений ч.1 ст.29.11 КоАП РФ, днем вынесения настоящего постановления считать 23 октября 2019 года, день изготовления постановления в полном объеме.

Мировой судья