1. Дело № 5-67-168/2025

УИД 91MS0067-01-2025-001011-91

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

26 августа 2025 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Лысенко С.С., в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: 296300, Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев поступивший из отделения судебных приставов по Первомайскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю материал в отношении **Брецко Виктора Васильевича**, */персональные данные/*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, –

установил:

10.07.2025 года, в 10 час. 20 мин., Брецко В.В. явился в Первомайский районный суд Республики Крым, расположенный по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, д. 116А, с признаками алкогольного опьянения (невнятная речь, запах алкоголя изо рта, шаткая походка), на посту № 1 СП по ОУПДС выражался нецензурной бранью, ожидая начала судебного заседания в здании суда, также выражался нецензурной бранью, на требование судебного пристава по ОУПДС прекратить действия, нарушающие установленные в суде правила, ответил отказом, стал возмущаться и пререкаться, тем самым не повиновался законному распоряжению СП по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Брецко В.В. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В протоколе об административном правонарушении Брецко В.В. указал, что вину признает.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Брецко В.В.

В соответствии с [частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2144670662A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22E9AA7iFYFH) КоАП РФ неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Местом совершения правонарушения по [ч. 2 ст. 17.3](consultantplus://offline/ref=58DC906CFEF30E8416C6B67CCFB5B4E2151F1CE0F3BF9C11B026EEA226C55F57E4FD45C2033DFCF3J8eAH) КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно [пункту 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D99A4iFY8H) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([пункт 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D98A3iFYAH) Федерального закона № 118-ФЗ).

Порядок поведения граждан, находящихся в помещении и на территории Первомайского районного суда Республики Крым установлен Правилами пребывания посетителей в Первомайском районном суде Республики Крым (далее Правила), утвержденными 12.02.2024 года.

Так согласно п. 2.10 Правил в здание суда не допускаются лица, находящиеся, в том числе, в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно разделу 4 Правил, в случае нарушения посетителями суда настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении № 49/25/82018-АП от 10.07.2025 года (л.д. 1); актом обнаружения административного правонарушения от 10.07.2025 года (л.д. 2); копию паспорта гражданина Российской Федерации на имя Брецко В.В. (л.д. 3); копией правил пребывания посетителей в Первомайском районном суде Республики Крым, утвержденных 12.02.2024 года (л.д. 5-9); рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Первомайскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю /ФИО/ от 10.07.2025 года (л.д. 10); рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по Первомайскому району /ФИО1/ от 10.07.2025 года (л.д. 11); справкой об отсутствии повторности привлечения к административной ответственности от 10.07.2025 года в отношении Брецко В.В. (л.д. 12).

Суд, оценивая представленные доказательства в совокупности с другими материалами дела, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Брецко В.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Брецко В.В. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Брецко В.В. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Брецко В.В. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил, продолжал возмущаться и пререкаться.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Брецко В.В. предусмотренными ст. 4.2 КоАП РФ, признаю признание вины в полном объеме.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Брецко В.В., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

Срок привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения настоящего дела не истек.

При назначении наказания Брецко В.В., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельства смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Брецко В.В. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч. 2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

Признать **Брецко Виктора Васильевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300675001682517174.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: