Копия

Дело № 05-0171/67/2021

Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2021-000529-18

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

31 августа 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в отношении **Лялюк Натальи Петровны,** */персональные данные/,*

о привлечении к административной ответственности по ч. 26 ст.19.5 КоАП РФ,

**установил:**

22 июля 2021 года составлен протокол об административном правонарушении по ч. 26 ст. 19.5. КоАП РФ в отношении Лялюк Натальи Петровны, согласно которому 05.06.2021 года, по месту жительства последней повторно в течение года совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ, связанное с невыполнением в установленный срок предписания органа, осуществляющего государственный земельный надзор, об устранении нарушений земельного законодательства, а именно: Лялюк Н.П. не выполнила предписание государственного инспектора в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель Березовского И.И. об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 1 к акту проверки № 41 от 25.08.2020 года, а именно: в срок до 25.01.2021 года не приняла меры для устранения выявленного нарушения земельного законодательства, не прекратила использовать земельный участок, который заняла самовольно, общей площадью 1 914,29 кв. м, расположенный по адресу: */адрес/,* принадлежащий муниципальному образованию – Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым, который использует для размещения сарая, загона для содержания крупного рогатого скота, двух стогов соломы, строительного материала – пильного камня известняка, металлических емкостей, хозяйственной утвари, выращивания плодовых деревьев, без наличия предусмотренных законодательством прав на указанный участок, не зарегистрировала право собственности на него, не оформила договор аренды земельного участка, не приняла иных мер, не противоречащих законодательству Российской Федерации. По факту не устранения нарушения и неисполнения предписания, составлен протокол от 29.03.2021 года об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25. ст. 19.5. КоАП РФ. Постановлением по делу об административном правонарушении от 23.04.2021 года № 05-67-83/2021, вынесенным мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, Лялюк Н.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 5 000,00 руб. В связи с не устранением Лялюк Н.П. указанного нарушения земельного законодательства последней выдано повторно предписание № 2 от 05.03.2021 года, которым рекомендовано в срок до 05.06.2021 года прекратить использование земельного участка, общей площадью 1 914,29 кв. м, расположенного по адресу: */адрес/,* принадлежащего муниципальному образованию – Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым, либо устранить допущенное нарушение путем регистрации права собственности на земельный участок, надлежащим оформлением договора аренды земельного участка или иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации. Предписания № 1 от 25.08.2020 г. и № 2 от 05.03.2021 года направлены по адресу места жительства Лялюк Н.П., но получены Лялюк Н.П. не были, почтовая корреспонденция возвращена отправителю по истечению срока хранения. Ходатайства о продлении срока исполнения предписаний от Лялюк Н.П. в адрес органа, осуществляющего государственный земельный надзор не поступили, а также не поступили и документы, свидетельствующие об исполнении направленных предписаний. 15 июня 2021 заместителем председателя Госкомрегистра вынесено распоряжение № 1351-20/2 о проведении внеплановой выездной и документарной проверки с целью проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства. В ходе проведения проверки 06.07.2021 года установлено, что в назначенный срок, то есть до 05.06.2021 года и на момент проведения проверки самовольно занятый земельный участок Лялюк Н.П. не освободила, регистрацию права собственности на земельный участок не осуществила, надлежащее оформление договора аренды земельного участка не реализовала, иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации, допущенное правонарушение не устранила, то есть повторно в течение года совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ.

Лялюк Н.П.  на  рассмотрение  дела  об  административном  правонарушении  не  явилась.

В соответствии  с ч. 2  [ст. 25.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4),  дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 [ст. 28.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4),  либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно  ч. 1 [ст. 25.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), лица, участвующие  в  производстве  по делу  об  административном  правонарушении, извещаются  или вызываются  в суд, орган  или к   должностному  лицу, в производстве  которых  находится  дело, заказным  письмом с уведомлением  о вручении, повесткой с уведомлением   о вручении, телефонограммой  или  телеграммой, по  факсимильной  связи либо  с использованием  иных  средств  связи и доставки, обеспечивающих  фиксирование   извещения  или вызова и его вручение  адресату.

Почтовое отправление, направленное Лялюк Н.П. по адресу ее регистрации и проживания: Республика Крым, Первомайский район, с. Островское, ул. Первомайская, д. 20, было вручено адресату лично 28.08.2021 года (л.д. 79).

О причинах неявки Лялюк Н.П. не сообщила, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в ее отсутствие от нее не поступало, обеспечила явку надлежаще уполномоченного представителя.

Представитель Лялюк Н.П. – Целуйко В.И. (л.д. 54), после разъяснения положений ст. 25.5 КоАП РФ, оспорил событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 26. ст. 19.5. КоАП РФ, указал, что нарушения земельного законодательства, перечисленные в предписаниях № 1 от 25.08.2020 г. и № 2 от 05.03.2021 г. фактически отсутствуют, что в частности подтверждается решением 6 сессии 22 созыва Островского сельского совета от 24.04.1997 г., которым земельные участки, в том числе земельный участок площадью 0,15 га, по адресу: */адрес/,* переданы бесплатно в частную собственность гражданам села Островское для строительства и обслуживания жилых домов и хозяйственных построек, личного подсобного хозяйства, садоводства. Кроме того, Целуйко В.И. пояснил, что он, действуя по доверенности в интересах Лялюк Н.П., неоднократно обращался в Администрацию Островского сельского поселения Первомайского района Республики Крым с заявлениями о передаче ему в частную собственность земельного участка по адресу: */адрес/* большей площадью, а именно: 0,25 га, вместе с тем, ему было отказано, ввиду отсутствия утвержденной схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления земельного участка (схема). В данный момент схема им разработана и направлена на утверждение в Администрацию Островского сельского поселения Первомайского района Республики Крым, однако ответ от Администрации получен не был.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля государственный инспектор в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель Березовский И.И., после разъяснения положений ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний на основании ст. 17.9 КоАП РФ, показал, что Лялюк Н.П. не приняла все возможные меры для выполнения предписания в установленный срок, в частности она имела возможность освободить самовольно занятый земельный участок, оформить права на него в соответствии с действующим законодательством. Однако Лялюк Н.П. продолжает использовать земельный участок площадью 1 914,26 кв. м. без законных оснований. Лялюк Н.П. в категорической форме отказывается присутствовать при проведении проверок, давать пояснения и что-либо подписывать, от получения почтовой корреспонденции уклоняется. Предписание ею не было обжаловано, ходатайство о продлении срока исполнения предписания не поступало. Также Березовский И.И. пояснил, что ему известно о том, что постановление по делу об административном правонарушении от 23.04.2021 года № 05-67-83/2021, которым Лялюк Н.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 5 000,00 руб., отменено решением Первомайского районного суда Республики Крым от 21.07.2021 года, однако на данный момент Государственным земельным надзором указанное решение обжаловано в кассационном порядке.

Заслушав пояснения инспектора в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель Березовского И.И., а также пояснения представителя Лялюк Н.П. – Целуйко В.И., обозрев материалы дела об административном правонарушении № 5-67-83/2021,  исследовав материалы дела № 5-67-171/2021, мировой судья приходит к следующему.

Частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25. ст. 19.5. КоАП РФ, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 26. ст. 19.5. КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц – от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Так, в период с 01.03.2021 г. по 05.03.2020 г. консультантом Бахчисарайского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – государственным инспектором в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель Березовским И.И. проведена проверка соблюдения требования земельного законодательства в отношении Лялюк Н.П., оформленная актом проверки № 16 от 05.03.2021 года, в результате которой установлено ненадлежащее использование земельного участка общей площадью 1 914,29 кв. м, расположенного по адресу: */адрес/,* принадлежащего муниципальному образованию – Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым, который использует для размещения сарая, загона для содержания крупного рогатого скота, двух стогов соломы, строительного материала – пильного камня известняка, металлических емкостей, хозяйственной утвари, выращивания плодовых деревьев. Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена ст. 7.1 КоАП РФ – «Самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок» (л.д. 28-32).

На основании результатов проверки в отношении Лялюк Н.П. вынесено предписание № 2 от 05.03.2021 года, которым предписано Лялюк Н.П., устранить указанное нарушение путем прекращения использования земельного участка, путем регистрации права собственности на земельный участок, надлежащим оформлением договора аренды земельного участка или иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации Срок исполнения предписания – до 05.06.2021 года (л.д. 33).

Копии акта проверки № 16 от 05.03.2021 года и предписания № 2 от 05.03.2021 года направлены в адрес регистрации и проживания Лялюк Н.П., согласно отчету об отслеживании (почтовый идентификатор: 29630055020637), корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения 01.04.2021 года (л.д. 35-38).

Постановлением по делу об административном правонарушении от 23.04.2021 года № 05-67-83/2021, вынесенное мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, которым Лялюк Н.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25. ст. 19.5. КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 5 000,00 руб. (л.д. 41-43).

Основанием для привлечения Лялюк Н.П. к административной ответственности указанным постановлением суда, послужило невыполнение Лялюк Н.П. предписания № 1 к акту проверки № 41 от 25.08.2020 года, относительно земельного участка общей площадью 1 914,29 кв. м, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, с. Островское, ул. Первомайская, д. 20, принадлежащего муниципальному образованию – Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым.

На основании Распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра от 15.06.2021 года № 1351-20/2 вновь проведена проверка соблюдения Лялюк Н.П. требований земельного законодательства Российской Федерации, относительно использования земельного участка, расположенного по адресу: */адрес/* (выполнения Лялюк Н.П. предписания № 2 от 05.03.2021 года) (л.д. 22).

В результате проверки установлено нарушение требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, выразившееся в самовольном занятии земельного участка, не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок. Результаты проверки зафиксированы в акте проверки № 48 от 06.07.2021 года (л.д. 13-17).

Копия распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки от 15.06.2021 года № 1351-20/2 и извещение о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от 16.06.2021 года направлены в адрес регистрации и проживания Лялюк Н.П., согласно отчету об отслеживании (почтовый идентификатор: 29630059008792), корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения и 01.07.2021 года вручена отправителю (л.д. 24-27).

В результате проверки 22.07.2021 года инспектором Госкомрегистра Березовским И.И. составлен протокол об административном правонарушении в отношении Лялюк Н.П. по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ. О месте и времени составления протокола об административном правонарушении Лялюк Н.П. извещена надлежащим образом, уведомление о составлении протокола от 06.07.2021 года направлено в её адрес по почте, согласно отчету об отслеживании (почтовый идентификатор: 29630060025849), корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения (неудачная попытка вручения 19.07.2021 года) и вручена отправителю 21.07.2021 года.

На составление протокола об административном правонарушении Лялюк Н.П. не явилась.

Копия протокола об административном правонарушении была направлена в адрес Лялюк Н.П. 30.03.2021 года, согласно отчету об отслеживании отправления (почтовый идентификатор: 29630060007364), корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения 29.07.2021 года.

Как уже было указано выше, основанием для возбуждения в отношении Лялюк Н.П. производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 26 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=E6A969AE9BB234937153998643DCFC033513F2D723FD41202D5DD45386030A4B9E745048B749CE1AA91FDC930AE3A90711FE0E2CDC2AQ4h3G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужило постановление по делу об административном правонарушении от 23.04.2021 года № 05-67-83/2021, вынесенное мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, которым Лялюк Н.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25. ст. 19.5. КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 5 000,00 руб. (л.д. 41-43).

Вместе с тем, решением Первомайского районного суда Республики Крым от 21.07.2021 года, по делу № 12-17/2021 постановление по делу об административном правонарушении от 23.04.2021 года № 05-67-83/2021 отменено, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Лялюк Н.П. прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, в связи с недоказанностью обстоятельств на основании которых вынесено постановление (л.д. 82-85).

Как уже было указано выше, состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 26. ст. 19.5. КоАП РФ, образует повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25. ст. 19.5. КоАП РФ.

[Статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=EC749EA0DE446EC758DCF2FBBA5889919B0F7206FE2C48BF7CD07E8DBC57DD63EB1EA43BE8C020F10737C66E8854315797A4EC4B0D0Ci6K3H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Вместе тем, на юридически значимую дату – 05.06.2021 года, Лялюк Н.П. не являлась лицом, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 25. ст. 19.5. КоАП РФ. Доказательств иного материалы дела не содержат.

Органом, осуществляющим государственный земельный надзор, Лялюк Н.П. вменяется самовольное занятие земельного участка общей площадью 1 914,29 кв. м, расположенного по адресу: */адрес/,* принадлежащего муниципальному образованию – Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым.

Однако, защитником Лялюк Н.П. – Целуйко В.И. самовольный захват земельного участка опровергался, с указанием на то, что Лялюк Н.П., которая приходится ему матерью, проживает в домовладении по адресу: */адрес/* с 1967 года.

На запрос мирового судьи от 18.08.2021 г. исх. № 5-67-171/2021/2583 Администрацией Островского сельского поселении Первомайского района Республик Крым, исх. №  512/03-14 от 25.08.2021 г., представлены копии следующих документов:

договора купли-продажи дома от 05.04.1991 г., согласно которому к-з «Путь Ленина» продал, а Лялюк Н.П. приобрела в собственность жилой дом с надворными постройками по адресу: с. Островское, ул. Первомайская, д. 20 (л.д. 70-71);

выписки из собрания уполномоченных колхозников колхоза «Путь Ленина» Первомайского района Крымской области от 27 января 1990 г., протокол № 1, согласно которой за колхозником Лялюк Н.П. закреплен приусадебный участок 0,15 га по адресу: Островское, ул. Первомайская, д. 20 (л.д. 72);

копия справки от 05.02.1991 г. № 29, согласно которой площадь приусадебного участка составляет 0,15 га (л.д. 73);

копии похозяйственных книг № 4 на 1971 год, 1973 год, лицевой счет на Целуйко И.И., № 5 на 1980-1982 гг. лицевой счет на Целуйко И.И., № 8 на 2020-2024 гг. лицевой счет на Лялюк Н.П., согласно которым площадь земельного участка личного подсобного хозяйства домовладения по адресу: */адрес/.*

Согласно справки Администрации Островского сельского поселении Первомайского района Республики Крым от 30.06.2015 г. № 910/03-16 решением 6 сессии 22 созыва Островского сельского совета от 24.04.1997 г., Лялюк Н.П., 06.08.1942 г.р., выделен земельный участок площадью 0,15 га, для обслуживания жилого дома и хозяйственных построек, личного подсобного хозяйства (л.д. 62).

Согласно ч. 1. ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 3. ст. 1.5. КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Согласно ч. 4. ст. 1.5. КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По мнению мирового судьи, указанные выше доказательства ставят под сомнение наличие вины Лялюк Н.П. во вмененном ей правонарушении, а именно в самовольном занятии земельного участка общей площадью 1 914,29 кв. м, расположенного по адресу: */адрес/,* принадлежащего муниципальному образованию – Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым.

Одновременно, мировой судья принимает во внимание, что Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 46-ФЗ (введен в действие 20 марта 2015 г.) в диспозицию статьи 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях внесены изменения, в соответствии с которыми деяния по использованию земельных участков без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю с 20 марта 2015 г. не признаются противоправными.

В силу [части 1 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5B7FC5EC603E340F308C5A2FE54125C3FFF62BEF3AF424B44sEv5F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным [кодексом](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5A5FC06CA03E45EF703D0F4AF12s4v6F) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5B7FC5EC107E242FC5E9FB2FA1D475621F875A0F8B142s4vAF) названного кодекса, равно как и правонарушение предусмотренное частью 26 этой же статьи, характеризуется умышленной формой вины.

В силу [части 1 статьи 2.2](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5B7FC5EC603E340F30CC5A2FE54125C3FFF62BEF3AF424B44sEv5F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Из материалов дела усматривается, что Лялюк Н.П. не была осведомлена о проведении в отношении ее надзорных мероприятий и вынесении ей предписания об устранении нарушений земельного законодательства, что не позволяет сделать вывод о наличии вины в бездействии указанного лица.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном как [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5B7FC5EC107E242FC5E9FB2FA1D475621F875A0F8B142s4vAF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так и частью 26 указанной статьи, подлежит выяснению вопрос о вручении акта проверки и предписания лицу, в отношении которого проведена проверка и вынесено предписание.

В вину Лялюк Н.П. вменяется то, что ею не выполнено в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего государственный земельный надзор, которое было направлено по адресу ее регистрации в установленном законом порядке.

Вместе с тем, копия предписания № 2 от 05.03.2021 года направлена в адрес регистрации и проживания Лялюк Н.П., и, согласно отчету об отслеживании (почтовый идентификатор: 29630055020637), корреспонденция возвращена за истечением срока хранения и вручена отправителю 01.04.2021 года (л.д. 35-38).

При этом повторно предписание в адрес Лялюк Н.П. не направлялось, других действий, связанных с вручением предписания, в том числе с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование вручения, не совершено. Из материалов дела не следует, что должностным лицом были приняты исчерпывающие меры, а также использованы возможные способы к доведению до сведения лица, в отношении которого проведено надзорное мероприятие, предписания.

С учетом приведенных обстоятельств мировой судья приходит к выводу о том, что доказательств вручения Лялюк Н.П. предписания и уклонения от его получения не имеется.

Направление предписания лицу, которому оно вынесено, по почте не является достаточным основанием для вывода о том, что этому лицу было известно о вынесении данного акта.

Утверждение органа, осуществляющего государственный земельный надзор о том, что у Лялюк Н.П. имелась реальная возможность исполнить предписание, несостоятельно, так как из материалов дела следует, что она не знала о вынесенном предписании, данный документ не получила. Должностное лицо, получив возврат корреспонденции более чем за два месяца до истечения срока исполнения предписания, а именно: 01 апреля 2021 года (л.д. 35-38) (почтовый идентификатор 29630055020637), не приняло мер к повторному направлению предписания или вручению его иным способом. Данные, которые могли бы свидетельствовать об уклонении Лялюк Н.П. от получения почтового отправления, отсутствуют. Содержание материалов дела указывает на то, что Лялюк Н.П. не была осведомлена о проведенных в отношении ее надзорных мероприятиях.

В соответствии со [статьей 1.5](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5B7FC5EC603E340F50DC5A2FE54125C3FFF62BEF3AF424B44sEv5F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина [(часть 1)](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5B7FC5EC603E340F502C5A2FE54125C3FFF62BEF3AF424B44sEv5F). Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица [(часть 4)](consultantplus://offline/ref=22DFA5E343636E9F995E0ABFDA8FFFB7C34112747C6EC29C0DB7631AC8DCB0D5B7FC5EC603E340F40BC5A2FE54125C3FFF62BEF3AF424B44sEv5F).

Факт неполучения Лялюк Н.П., не осведомленной о проведении в отношении ее проверки, предписания, направленного по почте, при том, что должностным лицом органа, осуществляющего государственный земельный надзор, при наличии достаточного времени не было принято иных мер к вручению ей данного документа, фактически исключало возможность его исполнения.

Приведенные обстоятельства в совокупности не позволяют сделать однозначный вывод о наличии в деянии Лялюк Н.П. вины в неисполнении предписания.

Таким образом, совокупность имеющихся в деле доказательств не подтверждает наличие в действиях Лялюк Н.П. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 26. ст. 19.5. КоАП РФ, в связи с чем, производство по данному делу подлежит прекращению в порядке, установленном п. 1. ч. 1.1. ст. 29.9. КоАП РФ, по основанию, установленному в п. 2. ч. 1. ст. 24.5. КоАП РФ.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в [части 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=BAC39C473421F944C37C8E604B304D5F48F090705D3BC10832E6C650A8DFF66C3D52EFB1463BA33907427C7C8C627119ED1F326D72946A48oDz7H) КоАП РФ, конкретной статьи [КоАП](consultantplus://offline/ref=BAC39C473421F944C37C8E604B304D5F48F090705D3BC10832E6C650A8DFF66C2F52B7BD4731B83004572A2DCAo3z7H) РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица [КоАП](consultantplus://offline/ref=BAC39C473421F944C37C8E604B304D5F48F090705D3BC10832E6C650A8DFF66C2F52B7BD4731B83004572A2DCAo3z7H) РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=BAC39C473421F944C37C8E604B304D5F48F090705D3BC10832E6C650A8DFF66C2F52B7BD4731B83004572A2DCAo3z7H) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренных ч. 25 ст. 19.5 и ч. 26 ст.19.5 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, следовательно, переквалификация действий Лялюк Н.П. возможна.

Вместе с тем, учитывая изложенное выше, мировой судья не находит правовых оснований для такой переквалификации, так как состав указанных административных правонарушений, следует считать не установленным и не доказанным.

С учетом изложенного, руководствуясь требованиями, установленными в п. 1. ч. 1.1. ст. 29.9., п. 2. ч. 1. ст. 24.5. КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 26. ст. 19.5. КоАП РФ, возбужденному в отношении Лялюк Натальи Петровны, ввиду отсутствия в действиях последней состава указанного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: подпись

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь