Копия

Дело № 5-67-179/2023

УИД: 91MS0067-01-2023-000886-46

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

11 октября 2023 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев поступивший из МВД по Республике Крым материал в отношении индивидуального предпринимателя **Карпович Любови Анатольевны**, родившейся /персональные данные/

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ,

**установил:**

индивидуальный предприниматель Карпович Любовь Анатольевна, осуществляя деятельность по адресу: / адрес/ в принадлежащем ей магазине, допустила реализацию алкогольной продукции – пиво различных видов без оформленных надлежащим образом ценников и без указания на них обязательных сведений, предусмотренных п. 3 ст. 11 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», что было выявлено /дата/, /время/ должностным лицом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району лейтенантом полиции /ФИО/ в ходе осмотра принадлежащего индивидуальному предпринимателю помещения.

Карпович Л.А. в судебное заседание, не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Карпович Л.А.

Часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность должностных лиц за нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективной стороной данного административного правонарушения является нарушение иных (то есть не предусмотренных частями 1 и 2 названной нормы) правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» установлен запрет в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на территории Российской Федерации, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения о: наименовании алкогольной продукции; цене алкогольной продукции; наименовании производителя (юридическом адресе); стране происхождения алкогольной продукции; сертификации алкогольной продукции или декларировании ее соответствия; государственных стандартах, требованиям которых алкогольная продукция должна соответствовать; объеме алкогольной продукции в потребительской таре; наименованиях основных ингредиентов, влияющих на вкус и аромат алкогольной продукции; содержании вредных для здоровья веществ по сравнению с обязательными требованиями государственных стандартов и противопоказаниях к ее применению; дате изготовления и сроке использования или конечном сроке использования; содержании этилового спирта в алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 7 процентов объема готовой продукции в 100 миллилитрах данной продукции и в объеме потребительской тары; вреде употребления алкогольной продукции для здоровья. Указанная информация доводится до потребителей в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 3 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw)РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw)РФ, из которого следует, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим кодексом не установлено иное.

ИП Карпович Л.А. является субъектом данного административного правонарушения.

Вина Карпович Л.А. помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении 8201 № 108695 от 16.03.2023 года, копией паспорта Карпович Л.А., рапортом от 16.03.2023 года, объяснениями Карпович Л.А. от 16.03.2023 года, протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или ИП помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 16.03.2023 года и фототаблицей к нему; сохранной распиской Карпович Л.А. от 16.03.2023 года, копией листа записи ЕГРИП от 28.06.2022 года; копией уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе, справкой на физическое лицо.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, никаких замечаний со стороны ИП Карпович Л.А. документы не содержат, содержание документов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ мировой судья относит их к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности ИП Карпович в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.14.16 КоАП РФ, а именно: нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, ИП Карпович не представлено.

Санкция ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ предусматривает ответственность для должностных лиц в виде административного штрафа в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, характер совершенного административного правонарушения, а также обстоятельства смягчающие административную ответственность, к которым суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, признание им вины, совершение правонарушения впервые, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Разрешая вопрос о замене наказания в виде административного штрафа на предупреждение, суд исходит из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 этого Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом формулировки ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

Часть 3 ст. 14.16 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Совершенное ИП Карпович Л.А. правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), она впервые совершила административное правонарушение, в том числе предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, ее бездействием не причинен вред и не возникла угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не повлекло причинению имущественного ущерба.

Таким образом, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым учесть положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ назначить наказание в виде предупреждения без конфискации алкогольной продукции.

Переданная Карпович Л.А под сохранную расписку от /дата/ алкогольная продукция подлежит возвращению законному владельцу.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, не усматривается.

Руководствуясь ст. 4.1.1, ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

**индивидуального предпринимателя Карпович Любовь Анатольевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения, без конфискации алкогольной продукции.

Изъятую алкогольную продукцию, находящуюся на ответственном хранении у Карпович Л.А. согласно сохранной расписке – оставить по принадлежности Карпович Л.А.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь