Дело № 5-67-184/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 22 октября 2020 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале суда, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности **Герасимчука А.В.**, «персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

установил:

Герасимчук А.В. 23 июля 2020 года в 15 час. 00 мин., на ул. «изъято», дом «изъято» в «изъято» осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке людей на автомобиле Ford Focus, государственный регистрационный знак «изъято», принадлежащим ему на праве собственности, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Герасимчук А.В. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о дне и времени извещен надлежаще, заявил ходатайство о рассмотрение дела в его отсутствие.

При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Герасимчука А.В., в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, суд считает, что в действиях Герасимчука А.В. имеются признаки правонарушения, предусмотренные ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Вина Герасимчука А.В. подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № «номер» от 23.07.2020 года; письменными объяснениями Герасимчука А.В., где он указал, что в связи с тяжелым финансовым положением он занимается перевозкой людей, при этом в качестве предпринимателя он не регистрировался, письменными объяснениями «ФИО1» которая показала, что услугами данного такси она пользовалась неоднократно; копией водительского удостоверения на имя Герасимчука А.В.; сведениями из ЕГРИП, согласно которых Герасимчук А.В. по состоянию на 23.07.2020 года не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя; справкой на физическое лицо Герасимчук А.В.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи [2](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statia-2/?marker=fdoctlaw) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Деятельность Герасимчука А.В. была направлена на получение прибыли, о чем свидетельствуют согласие Герасимчука А.В. с обстоятельствами, изложенными в протоколе, а также его пояснениями, согласно которых он осуществлял деятельность по перевозке людей на автомобиле с целью получения прибыли.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Герасимчук А.В. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 14.1 ч. 1,  [29.9-29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

постановил:

Признать **Герасимчука А.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья