Дело № 5-67-186/2020

Постановление

по делу об административном правонарушении

15 декабря 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым, в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из отделения судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности Зайцева О.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, временно зарегистрированного с 10.10.2018 года по 10.10.2023 года по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ,

установил:

22 октября 2020 года в 13 часов 50 минут Зайцев О.А. находился в Первомайском районном суде Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, д.116А, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, невнятная речь, шаткая походка), на неоднократные законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ФИО1 покинуть здание суда ответил отказом, чем нарушил установленные в суде Правила пребывания граждан в Первомайском районном суде Республике Крым.

Зайцев О.А. в судебное заседание не явился, судебная повестка, направленная по адресу его временной регистрации, получена 06.12.2020 года, судебная повестка, направленная по адресу его проживания, возвращена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу. Иными доступными средствами связи суд не располагает. О причинах неявки Зайцев О.А. не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в его отсутствии не поступало.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Зайцева О.А.

Исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с [частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2144670662A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22E9AA7iFYFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Местом совершения правонарушения по [ч. 2 ст. 17.3](consultantplus://offline/ref=58DC906CFEF30E8416C6B67CCFB5B4E2151F1CE0F3BF9C11B026EEA226C55F57E4FD45C2033DFCF3J8eAH) КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно [пункту 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D99A4iFY8H) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([пункт 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D98A3iFYAH) Федерального закона N 118-ФЗ ).

Порядок поведения граждан находящихся в помещении и на территории Первомайского районного суда РК определяется Правилами пребывания граждан в Первомайском районном суде Республики Крым (далее Правила), утвержденными 04.07.2019 года.

Так согласно п. 1.11 Правил в здание суда не допускаются лица, находящиеся, в том числе, в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно п. 3.1, 3.2 Правил, в случае нарушения посетителями суда настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении № … от 22.10.2020 года, полученным Зайцевым О.А., согласно его объяснений в протоколе, согласного с протоколом; актом обнаружения административного правонарушения от 23.10.2020 года; копией правил поведения пребывания граждан в Первомайском районном суде Республики Крым, утвержденных 04.07.2019 года.

Суд, оценивая представленные доказательства в совокупности с другими материалами дела, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Зайцева О.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ - неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Зайцевым О.А. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Зайцева О.А. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Зайцев О.А. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил, находясь с признаками алкогольного опьянения, здание суда не покинул.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Зайцева О.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Зайцеву О.А. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч.2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Зайцева О.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), расчетный счет № 40101810335100010001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 043510001, ОКТМО 35635000, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья