Дело № 5-67-189/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

27октября 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Первомайскому району в отношении **Малюты С.А.**, «персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

установил:

Малюта С.А. 28 июля 2020 года в 16 часов 00 минут, возле дома № «изъято» по улице «изъято» в «изъято» осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке людей на автомобиле «ChevroletKlan», государственный регистрационный знак «изъято», принадлежащим ему на праве собственности, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Малюта С.А. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

27.10.2020 года от Малюты С.А. поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствии, с правонарушением согласен, вину признает.

При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Малюты С.А., в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, судья считает, что в действиях Малюты С.А. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из содержания вышеуказанной нормы, суд при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняет вопрос о наличии события административного правонарушения, то есть, имело ли место противоправное деяние, подпадающее под диспозицию, содержащуюся в Кодексе РФ об административных правонарушениях.

Согласно ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии со [ст. 23](consultantplus://offline/ref=6D33BF90185D67BEDA9E54669990DEEEEFE14138C2D7D81B48AB84DB19F5EE17BB355CD8A4F2BE74AD47N) ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного [ч.1](consultantplus://offline/ref=223670335214A6591ABAD4B95CFC4676C640DDD465DC99961B9C02C5026FF1D326B955E38E7AAC46e94BN) ст.14.1 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи [2](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statia-2/?marker=fdoctlaw) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Деятельность Малюты С.А. была направлена на получение прибыли, о чем свидетельствует объяснения Малюты С.А., данные им 28.07.2020 года.

Кроме того, вина Малюты С.В. подтверждается иными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении «номер»от 28.07.2020 года; письменными объяснения Малюты С.В. от 28.07.2020 года; копией водительского удостоверения на имя Малюты С.А.; копией страхового полиса на автомобиль ChevroletLacetti/Klan, согласно которого Малюта С.В. значится лицом, допущенным к управлению указанным транспортным средством; письменными объяснениями «ФИО1», которая показала, что услугами данного водителя она пользовалась неоднократно; сведениями из ЕГРИП, согласно которых Малюта С.В. 31.03.2020 года прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя; справкой на физическое лицо Малюта С.А.

Все доказательства, мировой судья признает относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вывода о виновности Малюта С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ. Заявлений и ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств от Малюты С.А. не поступало.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Малюта С.А. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 14.1 ч. 1,  [29.9-29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

постановил:

Признать **Малюту С.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплати штрафа: получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, КБК 82811601143010001140, ОКТМО 35635000, УИН 0.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья