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Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2022-001216-10

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

26 июля 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району в отношении **Вершкова Артура Викторовича,** */персональные данные/,*

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**установил:**

Вершков А.В. 24.07.2022 года в 00 час 05 минут на /*адрес/,* не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем ВАЗ 21011, /*государственный регистрационный знак/,* в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.7 ПДД РФ.

Вершков А.В. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, пояснил, что управлял автотранспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, права на управление транспортными средствами не имеет. Пояснил суду, что состоит в фактических брачных отношениях с */ФИО/,* которая, по состоянию на 26.07.2022 г., находится на стационарном лечении в родильном /*отделении/* с 23.07.2022 г., /*с диагнозом/:.*

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля */ФИО/,* после разъяснения ей прав и обязанностей свидетеля по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, ст. 17.9 КоАП РФ об ответственности за дачу заведомо ложных показаний показала, что 24.07.2022 года в 00 час 05 минут на /*адрес*/, действительно, не имея права управления транспортными средствами управлял автомобилем ВАЗ 21011. Однако на данный момент супруга Вершкова А.В. – /ФИО/ находится в родильном /*отделении/* с /*диагнозом/:*, а потому осуществлять уход за /*персональные данные/* Вершкова А.В. некому, в случае применения к нему наказания в виде административного ареста /*персональные данные/*.

Выслушав Вершкова А.В., свидетеля */ФИО/,* исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Вершкова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Вершкова А.В. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 82 АП № 150450 об административном правонарушении от 24.07.2022 года; протоколом 82 ОТ № 038013 от 24.07.2022 об отстранении от управления транспортного средства; результатом теста № 967 алкотектора Драгер от 24.07.2022 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,99 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом 82 АО № 019689 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 24.07.2022 года, согласно которому у Вершкова А.В. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласен; протоколом 82 ПЗ № 057191 о задержании транспортного средства от 24.07.2022 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Вершков А.В. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией из ВИСП МВД России; требованием ИЦ МВД России Р. Крым, о том, что ранее Вершков А.В. по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УК РФ не привлекался.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают принципам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Вершкова А.В.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 13 Постановления Пленума № 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Вершкова А.В., мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, /персональные данные/.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Вершкова А.В., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Вершкову А.В. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу положений части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В соответствии с правовой позицией, многократно сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в своих актах, из действующего правового регулирования следует, что, разрешая вопрос о назначении административного ареста мужчине, самостоятельно воспитывающему детей в возрасте до четырнадцати лет, суды общей юрисдикции вправе и обязаны обеспечить должный баланс между осуществлением целей административного наказания и защитой прав и законных интересов детей правонарушителя. Приведенная правовая позиция распространяется и на случаи, когда мужчина, имеющий ребенка в возрасте до четырнадцати лет, хотя и воспитывает его совместно с матерью этого ребенка, но в конкретной жизненной ситуации, о которой заявлено в суде по делу об административном правонарушении, при наличии соответствующих обстоятельств, подтвержденных надлежащим образом, назначение административного наказания такому мужчине в виде административного ареста приведет к тому, что ребенок останется без родительского присмотра.

При назначении административного наказания Вершкову А.В. суд учитывает наличие у него /*персональные данные/,* а также то обстоятельство, что фактическая супруга Вершкова А.В. – */ФИО/,* по состоянию на 26.07.2022 г. (справка от 26.07.2022 г. № 10) находится на стационарном лечении в родильном /*отделении*/ с 23.07.2022 г., с */диагнозом*/:, что исключает возможность назначения ему наказания в виде административного ареста, и считает необходимым назначить Вершкову А.В. наказание в виде административного штрафа.

При определении размера штрафа, с учётом положений ч.ч. 2.2, 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ суд принимает во внимание исключительные обстоятельства, связанные с личностью, имущественным и семейным положением Вершкова А.В., который состоит в фактических брачных отношениях, официально не трудоустроен, и /*персональные данные*/. С учетом установленного суд полагает возможным назначить Вершкову А.В. административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 КоАП РФ.

Обстоятельств, препятствующих назначению Вершкову А.В. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Вершкова Артура Викторовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 15 000,00 (пятнадцати тысяч) рублей.

**Реквизиты для уплаты штрафа:** получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с № 03100643000000017500, банк получателя: Отделение по Республике Крым Банка России, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35635401, постановление № (УИН) 18810491222400000966.

Разъяснить **Вершкову Артуру Викторовичу**, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении вышеуказанного срока, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю, для взыскания административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь