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Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2022-001220-95

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

27 июля 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С. рассмотрев материалы дела, поступившего из ОСП по Первомайскому району УФССП по Республике Крым в отношении **Минченко Максима Николаевича**, /*персональные данные/,*

о совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**установил:**

Минченко М.Н., в нарушение ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатил административный штраф в размере 1 000,00 рублей, назначенный постановлением Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 22.03.2022 года по делу об административном правонарушении № 5-587/2022 по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, постановление не обжаловано, вступило в законную силу 26.04.2022 года.

В судебном заседании Минченко М.Н., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил. Пояснил, что штраф был уплачен им, в день получения копии постановления по делу, в подтверждение своих пояснений предоставил оригинал квитанции об уплате штрафа от 27.07.2022 г. № 2790.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу, что вина Минченко М.Н., нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается: протоколом № 71/22/82018-АП об административном правонарушении от 27.07.2022 года; актом обнаружения административного правонарушения от 27.07.2022 года; подпиской лица, привлекаемого к административной ответственности от 27.07.2022 года; распиской-согласием на смс-уведомление от 27.07.2022 года; копией постановления Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 22.03.2022 года по делу об административном правонарушении № 5-587/2022 по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, постановление не обжаловано, вступило в законную силу 26.04.2022 года; копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 22.07.2022 года; копией паспорта Минченко М.Н.; оригиналом квитанции об уплате штрафа от 27.07.2022 г. № 2790.

В соответствии с [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=BAABA0A488FD342C56EF20A11E55655124D6B8227D42628ADCC9CF60A5DD0DA24A88F4EA5775DF46EFD52DEEE062CC6EEC02B8AAE6OCz4Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BAABA0A488FD342C56EF20A11E55655124D6B8227D42628ADCC9CF60A5DD0DA25888ACE55474CA13BF8F7AE3E0O6z0Q), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 [ст. 32.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Действия Минченко М.Н квалифицируются судьей по ч. 1 [ст. 20.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

При этом мировой судья приходит к выводу, о наличии в деянии Минченко М.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=72179213B5CE2A7E2484CDA870933894D0CEBE95FB6C97E34163087C63F693A04A36D25D67E3DECA3145EE9CCE0B1EF8B459FE302CY2B5K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как указанное подтверждено фактическими обстоятельствами дела и имеющимся доказательствами.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Минченко М.Н., мировым судьей не установлено.

Вместе с тем, материалы дела свидетельствуют о том, что на момент составления 27.07.2022 года судебным приставом-исполнителем ОСП по Первомайскому району протокола №71/22/82018-АП об административном правонарушении, и рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности, административный штраф, назначенный постановлением Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 22.03.2022 года по делу об административном правонарушении № 5-587/2022 по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, был оплачен.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013), если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание как мера административной ответственности применяется в целях предупреждения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение административного наказания, в данном деле не приведет к обеспечению целей административной ответственности в правовом государстве, установленных ст. ст. 1.2, 3.1 КоАП РФ. Согласно указанным положениям федерального законодательства, административная ответственность как сложное правовое явление характеризуется не только своей карательной функцией, но и функцией стимулирования позитивного развития охраняемых отношений, раскрывающей социальную ценность административной ответственности как средства, обеспечивающего становление правопорядка и дисциплины.

В данном же деле, назначение наказания не отвечает целям превенции в правовом государстве. Исключительность данного случая устанавливается судом с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Так из материалов дела усматривается, что в постановлении Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 22.03.2022 года по делу об административном правонарушении № 5-587/2022 по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, а также постановлении о возбуждении исполнительного производства от 22.07.2022 года адрес должника указан как*:/персональные данные/,* в то время как согласно паспорту гражданина Российской Федерации, Минченко М.Н. зарегистрирован по адресу*:/персональные данные/*.

Таким образом, оценив характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного Минченко М.Н., учитывая отсутствие сведений об отягчающих вину обстоятельствах, а также сведений о последствиях причинения какого-либо вреда интересам граждан, общества и государства, принимая во внимание обстоятельства совершения правонарушения, суд расценивает совершенное правонарушение, как малозначительное и на основании статьи 2.9 КоАП РФ считает возможным освободить Минченко М.Н. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что согласно п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **Минченко Максима Николаевича** по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по основаниям ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь