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Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2025-001285-45

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

22 сентября 2025 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым, в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступивший из Отделения Госавтоинспекции ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении **Сацкого Юрия Викторовича,** */персональные данные/*,

о привлечении к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.2 КоАП РФ,

**установил:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 200574 от 27.06.2025 года, Сацкий Ю.В. 27.06.2025 года в 08 часов 20 минут на ул. */адрес/*, в нарушение п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения и п. 10.1 приложения к ним (Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств), п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством – мотоциклом */марки/*, без государственных регистрационных знаков. Данное административное правонарушение совершил повторно, постановлением старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району от 08.10.2024 года, вступившим в законную силу 26.10.2024 года, привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Сацкий Ю.В. после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал, пояснил, что управлял мотоциклом без государственных регистрационных знаков, мотоцикл не зарегистрирован в установленном законом порядке. Также пояснил, что права на управление транспортными средствами он не имеет.

Выслушав пояснения Сацкого Ю.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Часть 2 статьи 12.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Часть 5 статьи 12.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

 Исходя из разъяснений, изложенных в абзаце 2 пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", к лицам, не имеющим права управления транспортными средствами, административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

Из разъяснений, приведенных в абзаце втором пункта 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, административного правонарушения, не являющегося повторным в соответствии с диспозицией подлежащей применению статьи (части статьи) главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей в качестве единственного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, часть 4 статьи 12.2, часть 6 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), его действия могут быть квалифицированы только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, - по части 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В случае если административное правонарушение совершено этим лицом повторно, а санкция применяемой нормы предусматривает административное наказание только в виде лишения права управления транспортными средствами, его действия (бездействие) могут быть квалифицированы по статье (части статьи), устанавливающей административную ответственность за аналогичные действия (бездействие) без учета признака повторности.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в [части 2 статьи 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=509581&dst=102590&field=134&date=17.09.2025) КоАП РФ, конкретной статьи [КоАП](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=509581&date=17.09.2025) РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица [КоАП](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=509581&date=17.09.2025) РФ относит к полномочиям судьи.

Из материалов дела следует, что Сацкий Ю.В. среди лишенных права управления транспортными средствами не значится, водительское удостоверение не получал.

 Учитывая разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, действия Сацкого Ю.В. подлежат квалификации по части 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

Судом установлено, что Сацкий Ю.В. 27.06.2025 года в 08 часов 20 минут на ул. */адрес/*, в нарушение п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения и п. 10.1 приложения к ним (Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств), п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством – мотоциклом */марки/*, без государственных регистрационных знаков.

Выслушав пояснения Сацкого Ю.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина Сацкого Ю.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ полностью доказана и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом 82 АП № 200574 об административном правонарушении от 27.06.2025 года; копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810391242400003720 от 08.10.2024 года о привлечении Сацкого Ю.В. к административной ответственности по ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ; копией протокола 82 АП № 254288 об административном правонарушении от 04.10.2024 года; материалом видеозаписи; информацией о привлечении Сацкого Ю.В. к административной ответственности ранее; информацией из базы ФИС ГИБДД М по наличию (отсутствию) водительского удостоверения; карточкой нарушения по ст. ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ в отношении Сацкого Ю.В.; дополнением к протоколу об административном правонарушении.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают принципам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Сацкого Ю.В. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

 В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

 Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

 Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Основные положения), установлено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (пункт 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации).

 Согласно Перечню неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации), одним из нарушений условий комплектности транспортного средства является то, что государственный регистрационный знак транспортного средства, способ и место его установки не отвечают требованиям национального стандарта ГОСТ Р 50577-2018 "Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования" (пункт 10.1 перечня).

Пунктом 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них),

при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них),

с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Каких-либо неустранимых сомнений, которые могут быть истолкованы в пользу Сацкого Ю.В., по делу не усматривается.

Совокупность исследованных судом доказательств является достаточной для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Оценив доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях Сацкого Ю.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Сацкого Ю.В., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сацкого Ю.В., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

 Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

 При назначении административного наказания Сацкому Ю.В. мировой судья учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности, характер совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства смягчающего и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и полагает необходимым и возможным назначить Сацкому Ю.В. административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией части 2 статьи 12.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.1-4.3, ч.2 ст.12.2, ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Сацкого Юрия Викторовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с:03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35635401, УИН: 18810491252400000793.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть в полном размере уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: