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**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

04 декабря 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев, поступивший из отделения судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым материал в отношении **Роголь Юрия Юрьевича**,/персональные данные/

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ,

**установил:**

01 ноября 2024 года в 10 часов 30 минут гражданин Роголь Юрий Юрьевич, явился в Первомайский районный суд Республики Крым, расположенный по адресу: /адрес/, с явными признаками алкогольного опьянения (невнятная речь, запах изо рта) и требовал пропустить его в канцелярию суда, что бы узнать на какую дату назначено заседание по делу его брата. На требование СП по ОУПДС покинуть здание суда ответил отказом и продолжал скандалить, тем самым не повиновался законному распоряжению СП по ОУПДС о прекращении действий нарушающих обеспечение установленного порядка деятельности судов.

Роголь Ю.Ю. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В протоколе об административном правонарушении Роголь Ю.Ю. вину признал, просил административный протокол рассмотреть в его отсутствие.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Роголь Ю.Ю.

В соответствии с [частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2144670662A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22E9AA7iFYFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Местом совершения правонарушения по [ч. 2 ст. 17.3](consultantplus://offline/ref=58DC906CFEF30E8416C6B67CCFB5B4E2151F1CE0F3BF9C11B026EEA226C55F57E4FD45C2033DFCF3J8eAH) КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно [пункту 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D99A4iFY8H) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([пункт 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D98A3iFYAH) Федерального закона № 118-ФЗ).

Порядок поведения граждан находящихся в помещении и на территории Первомайского районного суда РК определяется Правилами пребывания граждан в Первомайском районном суде Республики Крым (далее Правила), утвержденными 01.12.2022 года.

Так согласно п. 1.11 Правил в здание суда не допускаются лица, находящиеся, в том числе, в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно п. 3.1, 3.2 Правил, в случае нарушения посетителями суда настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении № 93/24/82018-АП от 01.11.2024 года, актом обнаружения административного правонарушения от 01.11.2024 года; копией паспорта Роголь Ю.Ю.; извлечением из КоАП; копией правил поведения пребывания граждан в Первомайском районном суде Республики Крым, утвержденных 01.12.2022 года; рапортом старшего смены по ОУПДС капитана внутренней службы ОСП по Первомайскому району ФИО. от 01.11.2024 года; рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС прапорщика внутренней службы ОСП по Первомайскому району ФИО. от 01.11.2024 года; справкой о повторности привлечения к административной ответственности от 01.11.2024 года, определением о передаче материалов по подведомственности от 05.11.2024г.

Суд, оценивая представленные доказательства в совокупности с другими материалами дела, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Роголь Ю.Ю. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Роголь Ю.Ю. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Роголь Ю.Ю. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Роголь Ю.Ю. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил продолжал скандалить и отказывался покинуть помещение суда.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Роголя Ю.Ю., мировой судья устанавливает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Роголя Ю.Ю., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Роголь Ю.Ю. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч.2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Роголь Юрия Юрьевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140, ОКТМО: 35635000, **УИН 0410760300675002302417163**.

**Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.**

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь