Дело № 5-67-240/2024

Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2024-001577-26

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

13 ноября 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., рассмотрев материалы дела, поступившего из ОСП по Первомайскому району ГУФССП России по Республике Крым в отношении **Кислицыной Ольги Вячеславовны,** родившейся /персональные данные/

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**установил:**

Кислицына О.В. в нарушение ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатила административный штраф в размере 2000 рублей по постановлению по делу об административном правонарушении № 05-00161/67/2024 от 01.08.2024 года, которое вступило в законную силу 12.08.2024 года.

В судебном заседании Кислицына О.В. после разъяснения ей прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, вину в совершении правонарушения признала, не отрицала факта неуплаты административного штрафа в установленный срок, пояснила, что оплатила штраф в полном размере 13.11.2024г.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу, что вина Кислицыной О.В. нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается: протоколом № 97/24/82018-АП от 13.11.2024 года; актом обнаружения административного правонарушения от 13.11.2024 г.; подпиской лица привлекаемого к административной ответственности от 13.11.2024г; копией постановления по делу об административном правонарушении от 22.10.2024 года; копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 23.10.2024г; копией паспорта Кислицыной О.В.; распиской Кислицыной О.В.; квитанцией об оплате штрафа № 2153 от 13.11.2024 г., определением о передаче материалов от 13.11.2024 г.

В соответствии с ч. 1 [ст. 32.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

С заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты штрафа Кислицына О.В. не обращалась.

Действия Кислицыной О.В. квалифицируются по ч. 1 [ст. 20.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный указанным Кодексом.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Кислицыной О.В. мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на ее иждивении двоих малолетних, а также двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кислицыной О.В. мировым судьей не установлено.

При назначении наказания Кислицыной О.В. суд учитывает характер правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его материальное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013), если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание как мера административной ответственности применяется в целях предупреждения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение административного наказания, в данном деле не приведет к обеспечению целей административной ответственности в правовом государстве, установленных ст. ст. 1.2, 3.1 КоАП РФ. Согласно указанным положениям федерального законодательства, административная ответственность как сложное правовое явление характеризуется не только своей карательной функцией, но и функцией стимулирования позитивного развития охраняемых отношений, раскрывающей социальную ценность административной ответственности как средства, обеспечивающего становление правопорядка и дисциплины.

В данном же деле, назначение наказания не отвечает целям превенции в правовом государстве. Исключительность данного случая устанавливается судом с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Так, штраф Кислицыной О.В. был оплачен в день составления протокола об административном правонарушении.

Таким образом, оценив характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного Кислицыной О.В., учитывая наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также отсутствие сведений о последствиях причинения какого-либо вреда интересам граждан, общества и государства, принимая во внимание обстоятельства совершения правонарушения, суд расценивает совершенное правонарушение, как малозначительное и на основании статьи 2.9 КоАП РФ считает возможным освободить Кислицыну О.В. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что согласно п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **Кислицыной Ольги Вячеславовны** по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по основаниям ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья:

Е.С. Кириченко