Копия

Дело № 5-67-249/2023

Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2023-001171-64

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

21 ноября 2023 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Кириченко Е.С., в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району в отношении **Куевды Александра Юрьевича**, родившегося /персональные данные/ о совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**установил:**

Куевда А.Ю., в нарушение ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатил административный штраф в размере 1 000,00 рублей, назначенный постановлением № 18810082230000508667 от 26.08.2023 года, вступившим в законную силу 06.09.2023 года.

В судебном заседании Куевда А.Ю., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, не отрицал факт неуплаты административного штрафа в установленный срок. Пояснил, что неуплата штрафа произошла ввиду того, что банк отменил транзакцию по оплате штрафа от 30.08.2023 г., совершенную в 08 час. 33 мин., при этом, оператор банка пояснил, что такой сбой возможен ввиду того, что версия банковского приложения не актуальна. О том, что штраф не уплачен, ему стало известно лишь после его принудительного списания 17.11.2023 г.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу, что вина Куевды А.Ю., нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается: протоколом 82 АП № 176647 об административном правонарушении от 21.11.2023 года; копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082230000508667 от 26.08.2023 года о привлечении Куевды А.Ю. к административной ответственности по ч.1 ст. 12.29 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 1000 рублей, которое не обжаловано, вступило в законную силу 06.09.2023 года; распечаткой из базы ФИС ГИБДД-М; копией паспорта Куевды А.Ю.; выписками с банковского счета Куевды А.Ю. от 21.11.2023 г.; скриншотами приложения РНКБ (ПАО).

В соответствии с ч. 1 [ст. 32.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

С заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты штрафа Куевда А.Ю. не обращался.

Действия Куевды А.Ю. квалифицируются судьей по ч. 1 [ст. 20.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Куевды А.Ю., мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Куевды А.Ю. мировым судьей не установлено.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013), если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание как мера административной ответственности применяется в целях предупреждения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение административного наказания, в данном деле не приведет к обеспечению целей административной ответственности в правовом государстве, установленных ст. ст. 1.2, 3.1 КоАП РФ. Согласно указанным положениям федерального законодательства, административная ответственность как сложное правовое явление характеризуется не только своей карательной функцией, но и функцией стимулирования позитивного развития охраняемых отношений, раскрывающей социальную ценность административной ответственности как средства, обеспечивающего становление правопорядка и дисциплины.

В данном же деле, назначение наказания не отвечает целям превенции в правовом государстве. Исключительность данного случая устанавливается судом с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Так, штраф был оплачен Куевдой А.Ю. своевременно, вместе с тем транзакция по его оплате отменена банком по техническим причинам, кроме того, на момент составления в отношении Куевды А.Ю. протокола об административном правонарушении штраф уже был погашен.

Таким образом, оценив характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного Куевдой А.Ю., учитывая отсутствие сведений об отягчающих вину обстоятельствах, а также сведений о последствиях причинения какого-либо вреда интересам граждан, общества и государства, принимая во внимание обстоятельства совершения правонарушения, суд расценивает совершенное правонарушение, как малозначительное и на основании статьи 2.9 КоАП РФ считает возможным освободить Куевду А.Ю. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что согласно п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Куевды Александра Юрьевича по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по основаниям ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь