Копия

Дело № 5-67-257/2023

УИД: 91MS0067-01-2023-001216-26

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

20 декабря 2023 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД РФ по Первомайскому району материал в отношении индивидуального предпринимателя **Хавхун Елены Юрьевны**, родившейся / персональные данные/

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ,

**установил:**

индивидуальный предприниматель Хавхун Елена Юрьевна осуществляя деятельность по адресу: / адрес/, в магазине «Вереск» допустила реализацию алкогольной продукции – пива, без оформленных надлежащим образом ценников и без указания на них обязательных сведений, предусмотренных п. 3 ст. 11 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», что было выявлено /дата/, /время/ старшим инспектором ГИАЗ ОМВД России по Белогорскому району лейтенантом полиции /ФИО/ в ходе осмотра принадлежащего индивидуальному предпринимателю помещения.

В судебном заседании Хавхун Е.Ю. вину признала, раскаялась, пояснила, что на данный момент все недостатки устранены, ценники приведены в соответствие с требованиями закона, просила ограничиться предупреждением.

Часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность должностных лиц за нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективной стороной данного административного правонарушения является нарушение иных (то есть не предусмотренных частями 1 и 2 названной нормы) правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» установлен запрет в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на территории Российской Федерации, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения о: наименовании алкогольной продукции; цене алкогольной продукции; наименовании производителя (юридическом адресе); стране происхождения алкогольной продукции; сертификации алкогольной продукции или декларировании ее соответствия; государственных стандартах, требованиям которых алкогольная продукция должна соответствовать; объеме алкогольной продукции в потребительской таре; наименованиях основных ингредиентов, влияющих на вкус и аромат алкогольной продукции; содержании вредных для здоровья веществ по сравнению с обязательными требованиями государственных стандартов и противопоказаниях к ее применению; дате изготовления и сроке использования или конечном сроке использования; содержании этилового спирта в алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 7 процентов объема готовой продукции в 100 миллилитрах данной продукции и в объеме потребительской тары; вреде употребления алкогольной продукции для здоровья. Указанная информация доводится до потребителей в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 3 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw)РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw)РФ, из которого следует, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим кодексом не установлено иное.

ИП Хавхун Е.Ю. является субъектом данного административного правонарушения.

Вина Хавхун Е.Ю. подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 8201 № 106160 от 13.01.2023 года, протоколом осмотра принадлежащих ЮЛ или ИП помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от13.01.2023 года; протоколом 8208 № 002384 изъятия веще и документов т 13.01.2023 года; сохранная расписка Хавхун Е.Ю. от 13.01.2023 года; объяснения Хавхун Е.Ю. от 13.01.2023 года; копией паспорта Хавхун Е.Ю.; копией свидетельства о государственной регистрации ФЛ в качестве ИП; копией свидетельства о постановке на учете ФЛ в налоговом органе; копия уведомления о постановке на учет ФЛ в налоговом органе; листом записи ЕГРИП; рапортом от 13.01.2023 года;

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, никаких замечаний со стороны ИП Хавхун Е.Ю. документы не содержат, содержание документов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ мировой судья относит их к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности ИП Хавхун Е.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.14.16 КоАП РФ, а именно: нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, ИП Хавхун Е.Ю. не представлено.

Обстоятельствами смягчающим административную ответственность ИП Хавхун Е.Ю. мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые, устранение обстоятельств, повлекших правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП Хавхун Е.Ю. мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ предусматривает ответственность для должностных лиц в виде административного штрафа в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, характер совершенного административного правонарушения, а также обстоятельства смягчающие административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Разрешая вопрос о замене наказания в виде административного штрафа на предупреждение, суд исходит из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 этого Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом формулировки ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

Часть 3 ст. 14.16 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Совершенное ИП Хавхун Е.Ю. правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), он впервые совершил административное правонарушение, в том числе предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, его бездействием не причинен вред и не возникла угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не повлекло причинению имущественного ущерба.

Таким образом, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым учесть положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ назначить наказание в виде предупреждения без конфискации алкогольной продукции.

Переданная под сохранную расписку Хавхун Е.Ю. алкогольная продукция подлежит возвращению законному владельцу.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, не усматривается.

Руководствуясь ст. 4.1.1, ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

**индивидуального предпринимателя Хавхун Елену Юрьевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения, без конфискации алкогольной продукции.

Изъятую алкогольную продукцию, находящуюся на ответственном хранении у Хавхун Е.Ю. согласно сохранной расписке – оставить по принадлежности Хавхун Е.Ю.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь