УИД: 91MS0068-01-2022-000100-07

Дело № 5-68-25/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 февраля 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Литвиненко Сергея Алексеевича**, «данные изъяты» (паспорт гражданина РФ, «данные изъяты»)

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

24 января 2022 года в 22 час. 18 мин. на «данные изъяты», водитель Литвиненко С.А., управляя принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем ««данные изъяты»», г.р.з. «данные изъяты» с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, обусловленное отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В суде Литвиненко С.А. вину в совершении административного правонарушения признал частично, пояснив, что накануне 24.01.2022 он выпил небольшое количество алкоголя и вечером того же дня поехал в магазин в с. Березовка. Подъехав к магазину и заглушив двигатель, к нему подошел сотрудник ДПС ОГИБДД, который попросил предъявить документы. В ходе проверки документов инспектор ДПС сообщил ему, что у водителя имеются признаки алкогольного опьянения, в связи с чем отстранил водителя от управления транспортным средством. В последующем Литвиненко С.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от которого Литвиненко С.А. отказался, в связи с чем, Литвиненко С.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от которого Литвиненко С.А. также отказался. При этом отказ от освидетельствования был вызван тем, что утром следующего дня Литвиненко С.А. необходимо было везти своего пожилого родственника в больницу, а поскольку процедура медицинского освидетельствования на состояние опьянения заняла бы значительное время, то он отказался пройти медицинское освидетельствование.

Также в ходе рассмотрения дела, Литвиненко С.А. было заявлено ходатайство, согласно которому, последний просил учесть обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и ограничиться наказанием в виде административного штрафа без лишения права управления транспортными средствами.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ст. инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО 1, пояснил суду, что с Литвиненко С.А. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые, когда в январе 2022 года в ночное время суток в ходе несения службы в с. Березовка Раздольненского района было остановлено транспортное средство - ««данные изъяты»», под управлением ранее неизвестного ему мужчины, которым как оказалось позже, является Литвиненко С.А. Остановка автомобиля осуществлялась в ходе следования на служебном автомобиле с проблесковыми маячками за автомобилем ««данные изъяты»». В ходе проверки документов от Литвиненко С.А. исходил запах алкоголя изо рта, в связи с чем водитель транспортного средства был отстранен от управления транспортным средством. После отстранения от управления транспортным средством Литвиненко С.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотектора Юпитер», на что Литвиненко С.А. отказался. Также Литвиненко С.А. отказался и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», в связи с чем в отношении Литвиненко С.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. В ходе составления административных материалов какое-либо психическое или физическое давления он на Литвиненко С.А. не оказывал, никаких рекомендаций либо советов относительно необходимого поведения не давал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Литвиненко С.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП № 134425 от 24.01.2022, протокола об отстранении от управления транспортным средством № 82 ОТ 033912 от 24.01.2022 и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 61 АК 616383 от 24.01.2022, усматривается, что у Литвиненко С.А. были выявлены признаки опьянения, указанные в п. «а», «в» вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Литвиненко С.А. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 134425 от 24.01.2022;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством № 82 ОТ 033912 от 24.01.2022;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 61 АК 616383 от 24.01.2022, в котором лицо собственноручно указало, что отказывается от освидетельствования, при наличии признаков алкогольного опьянения, засвидетельствовав своей подписью;

- диском с видеозаписью, на которой Литвиненко С.А. отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также отказывается от медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- копией водительского удостоверения Литвиненко С.А.;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

- справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» (правонарушения) в отношении Литвиненко С.А. о фактах привлечения лица к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- требование ИЦ МВД России по Республике Крым в отношении лица;

- справкой об отсутствии действующих фактов привлечения Литвиненко С.А. к ответственности по ст. ст. 12,8, 12.26 КоАП РФ и ст. 264.1 УК РФ;

- письменными объяснениями Литвиненко С.А. от 24.01.2022;

- показаниями свидетеля;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетеля Звезды А.Н. предупрежденного об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Литвиненко С.А. указанным свидетелем вследствие наличия у него какой-либо заинтересованности.

Также мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, водитель обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и образуется в случае отказа водителя от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица от прохождения освидетельствования для установления его состояния, вне зависимости от нахождения водителя в состоянии опьянения либо в трезвом виде.

Литвиненко С.А. являясь водителем, то есть лицом управляющим источником повышенной опасности и имеющим водительское удостоверение, следовательно обязан знать и неукоснительно соблюдать требования законодательства в области безопасности дорожного движения, а в частности пункт 2.3.2 ПДД РФ, согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию сотрудников милиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также пункт 1.6 ПДД РФ, в соответствии с которым лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – частичное признание вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, совершение впервые административного правонарушения в области безопасности дорожного движения, наличие у лица заболеваний, что подтверждается предоставленными материалами.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица – освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

К доводам Литвиненко С.А. о том, что он автомобилем не управлял, мировой судья относится критически и расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности, так как они опровергается совокупностью исследованных доказательств.

Более того, в имеющейся в материалах дела видеозаписи, на которой зафиксирована процедура отстранения Литвиненко С.А. от управления транспортным средством, водитель Литвиненко С.А. подтвердил факт управления им транспортным средством.

Что касается ходатайства Литвиненко С.А. не лишать его права управления транспортными средствами, а ограничиться лишь административным штрафом, то указанное ходатайство удовлетворено быть не может.

Так, сведений о том, что Литвиненко С.А. относится к числу лиц, перечисленных в части 3 статьи 3.8 КоАП РФ, которым не может быть назначено наказание в виде лишения специального права, материалы дела не содержат. Кроме того, положения части 3 статьи 3.8 КоАП РФ не подлежат применению в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ. Более того, санкция части 1 статьи 12.26 КоАП РФ не предусматривает иного альтернативного лишению права управления транспортным средством наказания.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Исключительные обстоятельства для назначения Литвиненко С.А. наказания менее минимального размера административного штрафа не установлены.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Литвиненко Сергея Алексеевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), ИНН: 9106000092, КПП: 910601001, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение по Республике Крым Банк России, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35639406, УИН: 18810491222500000062, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 12.26 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения управления транспортным средством.

**Литвиненко Сергея Алексеевича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**