Дело № 5-68-71/2021

УИД: 91MS0072-01-2021-000020-19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 мая 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» о привлечении к административной ответственности

**Недашковского Андрея Борисовича,** «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

30.11.2020 г. в 07 час. 50 мин. на автодороге Черноморское-Евпатория 64км +100м. водитель Недашковский А.Б., управлял автомобилем – ««данные изъяты» », государственный регистрационный знак «данные изъяты» , находясь при этом в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В суде Недашковский А.Б. его защитник «данные изъяты» вину Недашковского А.Б. в совершении правонарушения не признали, пояснив, что в указанный день – 30 ноября 2020 года Недашковский А.Б. управлял автомобилем ««данные изъяты» ». На автодороге Черноморское-Евпатория 64км +100м.он стал участником ДТП. На место ДТП сотрудники ОГИБДД и начали оформлять материалы дела о ДТП. Затем ему предложили пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГУБЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», и Недашковский А.Б. согласился на эту процедуру. Далее у него в больнице отобрали биопробы (мочу) и сообщили, что о результатах освидетельствования дополнительно сообщат. Спустя примерно месяц ему позвонили из ОГИБДД и сообщили о необходимости явиться Отдел ГИБДД для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ ввиду того, что в его анализах были обнаружены запрещенные вещества.

Добавили, что откуда в анализах Недашковского А.Б. появились запрещенные вещества Недашковский А.Б. не знает, ранее наркотические вещества не употреблял, в день ДТП употреблял лекарственные препараты в том числе выпил таблетку Корвалола.

Ввиду указанного, просили прекратить производство по делу в связи с отсутствием в деяниях Недашковского А.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» району «данные изъяты» . пояснил суду, что с Недашковским А.Б. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его 30.11.2020 года примерно в 07:50 час. когда ему позвонили и сообщили, что на автодороге Черноморское-Евпатория 64км +100м. произошло ДТП. Прибыв на указанное место, он обнаружил мужчину, которым как позже стало известно, является Недашковский А.Б. Поскольку Недашковский А.Б. являлся участником ДТП то он направлен с его согласия на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГУБЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер». В ходе освидетельствования у Недашковского А.Б. были отобраны биопробы (моча), которые были отправлены на исследование в химико-токсикологическую лабораторию. После того, как в Отдел поступили результаты химико-токсикологического исследования, согласно которым у Недашковского А.Б. было обнаружено вещество фенобарбитал и установлено состояние опьянения, Недашковский А.Б. был вызван для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» «данные изъяты» . дал суду показания аналогичные показаниям свидетеля «данные изъяты»

Допрошенная в суде в качестве свидетеля врач ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» «данные изъяты» пояснила суду, что с Недашковским А.Б. она ранее не была знакома, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидела впервые его 30.11.2020 года, когда он был доставлен инспектором ДПС для прохождения освидетельствования на состояние опьянения. На момент освидетельствования у Недашковского А.Б. были явные признаки опьянения, а именно: кожные покровы были мраморного цвета, что ее сразу смутило. Запаха алкоголя из полости рта у Недашковского А.Б. не было. Далее у Недашковского А.Б. были отобраны биоматериалы - кровь и моча. После отбора биопроб Недашковского А.Б., они были запечатаны при Недашковском А.Б. и направлены на исследование в химико- токсикологическую лабораторию. После того, как в больницу поступили результаты химико- токсикологического исследования, согласно которым у Недашковского А.Б. было обнаружено вещество- фенобарбитал, которое входит в список №3 запрещенных веществ, ею был дозаполнен акт медицинского заключения № 284 с медицинским заключением – установлено состояние опьянения, который в последующем она передала сотрудникам ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский». Также добавила, что в момент отбора биоматериалов и их упаковки, Недашковский А.Б. каких-либо замечаний не высказывал. Также пояснила, что каких-либо замечаний или претензий по поводу нарушения целостности упаковки биопроб, а также отсутствия объема, необходимого для исследования, из Х-Т лаборатории не поступало.

Опрошенный в качестве свидетеля «данные изъяты» пояснил суду, что с Недашковским А.Б. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его 30.11.2020 года примерно в 07:50 час. когда на автодороге Черноморское-Евпатория 64км +100м. произошло ДТП и его пригласили в качестве понятого. Он помогал сотрудникам ДПС оформлять схему ДТП, а также в его присутствии составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Недашковского А.Б., в котором он как понятой расписался. Какие либо замечания по поводу направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Недашковский А.Б. не высказывал.

Опрошенный в суде в качестве свидетеля   
«данные изъяты» дал суду показания аналогичные показаниям свидетеля «данные изъяты» .

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника, опросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Недашковского А.Б. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Примечанием к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что употребление веществ, вызывающих наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается; административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей, наступает в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно абзацу первому пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Аналогичная норма закреплена в пункте 2.1 статьи 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", согласно которой запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производства по делу, показаниями свидетелей и иными документами.

Факт управления Недашковским А.Б. транспортным средством в состоянии опьянения, подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП 104436 от 23.12.2020 года;

- копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ от 30.11.2020 серии 77 ОВ № 0367217 от 30.11.2020 года;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 608318 от 30.11.2020 года, в связи с участием Недашковского А.Б. в ДТП, с которым согласился Недашковский А.Б.;

- актом N 284 от 11.12.2020 медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, по результатам которого установлено наличие опьянения (при лабораторном исследовании биологического объекта (в моче) Недашковского А.Б. обнаружено вещество - фенобарбитал, составленного врачом «данные изъяты» ;

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № 4227 от 08.11.2020 года об обнаружении в биологическом объекте Недашковского А.Б. вещества - фенобарбитал;

- сведениями о правонарушителе, а также иными материалами дела.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетелей «данные изъяты» и «данные изъяты» предупрежденных об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Недашковского А.Б. указанными свидетелями вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности.

Также мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

Освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства являлся участником ДТП, Недашковский А.Б. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения инспектором ДПС в присутствии двух понятых, что согласуется с положениями части 2 статьи 27.12 Кодекса.

Содержание данного протокола удостоверено как подписью должностного лица ДПС, подписью двух понятых, так и подписью Надашковского А.Б, который подписал названный процессуальный документ без каких-либо замечаний и возражений, об отсутствии законных оснований для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не заявлял.

Заключение о нахождении Недашковского А.Б. в состоянии опьянения сделано медицинским работником государственной медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление соответствующей медицинской деятельности, на основании полученных результатов исследования биологической среды, с соблюдением Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), установленного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н.

В силу пунктов 17, 20 данного Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ; медицинское заключение и дата его вынесения указываются в пункте 17 Акта; при вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в пункте 14 Акта указываются наименования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований. Наименование наркотических средств и психотропных веществ указывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации".

Приведенные требования врачом, проводившим медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством соблюдены, биологический объект Недашковского А.Б. был направлен на химико-токсикологические исследования, результаты которых отражены в пункте 14 Акта, дата медицинского заключения указана в пункте 17 Акта, наименование обнаруженного наркотического средства соответствует постановлению Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681. Справкой о результатах химико-токсикологических исследований подтвержден факт наличия в биологическом объекте Недашковского А.Б. вещества - фенобарбитала.

Что касается доводов Недашковского А.Б., его защитника об отсутствии указания в справке о результатах химико-токсикологических исследований концентрации обнаруженного наркотического вещества, в силу пункта 8 Инструкции по заполнению учетной формы N 454/у-06 "Справка о результатах химико-токсикологических исследований", утвержденной приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27.01.2006 N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" при положительных результатах подтверждающих методов в строке "При химико-токсикологических исследованиях обнаружены (вещества, средства)" делается запись: указанные в направлении как цель исследования вещества (средства) обнаружены на уровне предела обнаружения используемых методов, а при необходимости в строке "Концентрация обнаруженного вещества (средства)" указывается и их концентрация.

Утверждение Недашковского А.Б. и его зашитника о том, что в справке результатов ХТИ и в акте медицинского освидетельствования в графе концентрации обнаруженных веществ не указаны какие-либо цифровые значения, в связи с чем не представляется установить пороговое значение содержания фенобарбитала в биологическом объекте, не может быть принято во внимание и не свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения Недашковского А.Б. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку обязательное указание концентрации обнаруженного в биологическом объекте наркотического, психотропного вещества не требуется, заключение о состоянии опьянения в результате употребления таких веществ выносится вне зависимости от их концентрации (количества).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в пробе биологического объекта Недашковского А.Б. обнаружено психотропное вещество фенобарбитал, которое указано в Списке психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III) Перечня наркотических и психотропных веществ, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681.

В соответствии с пунктом 12 Правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании (Приложение N 3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утв. Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н) при обнаружении в ходе подтверждающих исследований в пробе биологического объекта (мочи, крови) наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, метаболитов или аналогов указанных средств и веществ выносится заключение об обнаружении в биологическом объекте (моче, крови) вызывающих опьянение средств (веществ) с указанием выявленного средства (вещества).

При получении по результатам подтверждающих исследований пробы биологического объекта (мочи, крови) отрицательного результата выносится заключение об отсутствии в исследованной пробе биологического объекта (моче, крови) вызывающих опьянение средств (веществ).

Таким образом, по результатам подтверждающих исследований пробы биологического объекта (мочи, крови) выносится заключение об обнаружении в биологическом объекте (моче, крови) вызывающих опьянение средств (веществ) с указанием выявленного средства (вещества). При этом указание количества обнаруженного вещества не является обязательным. Не содержится такого требования и в примечании к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, нарушений при проведении медицинского освидетельствования М. не допущено, состояние опьянения у него установлено в соответствии с требованиями законодательства.

Довод Недашковского А.Б. о том, что наличие у него фенобарбитала объясняется приемом "Корвалола", не исключает его виновность в совершении административного правонарушения, поскольку в соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии любого вида опьянения (алкогольного, наркотического или иного) независимо от причины, вызвавшей такое опьянение, которое, может также явиться следствием употребления разрешенных к применению лекарственных препаратов, оказывающих лечебное действие.

Доводы Недашковского А.Б. и его защитника «данные изъяты» о том, что сотрудники ОГИБДД не предлагали пройти освидетельствование на месте с использованием алкотестера, не могут служить основанием прекращением производства по делу, поскольку в результате медицинского освидетельствования у Недашковского А.Б. было установлено состояние опьянения, что является основанием для привлечения его к административной ответственности по 1. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Нарушение в данном случае является несущественным для разрешения дела об административном правонарушении, предусмотренном названной статьей.

При назначении Недашковскому А.Б. административного наказания мировой судья учитывает характер впервые совершенного административного правонарушения, посягающего на безопасность участников дорожного движения, личность виновного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, имущественное положение виновного.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Недашковского А.Б., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие на иждивении 1 несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Недашковского А.Б., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено, равно как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица – освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

С учетом совокупности названных обстоятельств, характера административного правонарушения, посягающего на безопасность участников дорожного движения, личности виновного, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья полагает необходимым назначить Недашковскому А.Б. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Недашковского Андрея Борисовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым ( МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК 188 116 0 112 10 1000 1140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 18810491202600006595, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 12.8 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения управления транспортным средством.

Недашковского Андрея Борисовича по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья /подпись/ Д.С. Королёв**