УИД: 91MS0068-01-2025-000218-89

Дело: № 5-68-74/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 марта 2025 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Л.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

«данные изъяты»

по ст. 15.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым поступил протокол об административном правонарушении № «данные изъяты» от 28.01.2025 в отношении Полищука Игоря Борисовича по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Как следует из указанного протокола об административном правонарушении, Полищук И.Б. являясь председателем Сельскохозяйственного потребительского кооператива «Стандарт Плюс» (ИНН: 9106013856; КПП: 910601001), совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктом 4 ст. 289 Налогового кодекса РФ срок декларации по налогу на прибыль организаций за 3 месяца 2024 года. Тем самым Полищук И.Б. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В суд Полищук И.Б. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Часть 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что вменятся в вину Полищуку И.Б. предполагает административную ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи,

В силу п. п. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, уплаченных (перечисленных) в качестве единого налогового платежа, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Пункт 1 ст. 80 НК РФ налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Так же согласно пункту 1 статьи 80 НК РФ определяет налоговую декларацию как письменное заявление или заявление налогоплательщика, составленное в электронной форме и переданное по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи или через личный кабинет налогоплательщика, об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога.

Согласно п. 1 ст. 289 НК РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

Налоговые агенты обязаны по истечении каждого отчетного (налогового) периода, в котором они производили выплаты налогоплательщику, представлять в налоговые органы по месту своего нахождения расчеты сумм доходов, выплаченных организациям, и сумм удержанных налогов за прошедший отчетный (налоговый) период (далее в настоящей главе - налоговый расчет) в порядке, определенном настоящей статьей.

В силу п. 3 ст. 289 НК РФ, налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 25 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации не позднее 25-го числа месяца, следующего за последним месяцем отчетного периода, по итогам которого производится исчисление авансового платежа.

В соответствии с п. 2 ст. 285 НК РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

В свою очередь, объективную сторону административного правонарушения по ст. 15.5 КоАП РФ составляет нарушение установленных сроков представления налоговой декларации.

В пункте 20 Постановления Пленума ВС РФ N 5 разъяснено, что, несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи. Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, учитывая, что ч. 1 ст. 15.6 и ст. 15.5 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, а переквалификация деяния виновного лица не усиливает административное наказание и не ухудшает его положение, вменяемые деяния Полищуку И.Б. подлежат переквалификации на ст. 15.5 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, фактически декларация по налогу на прибыль организаций за 3 месяца 2024 года по СПК «Стандарт Плюс», председателем которого является Полищук И.Б., предоставлена по телекоммуникационным каналам связи с нарушением сроков представления - 10.06.2024, предельный срок предоставления которой не позднее 25.04.2024 включительно.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает достоверно установленным, что Полищук И.Б. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный пунктом 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ срок декларации по налогу на прибыль организаций за I квартал 2024 года.

Датой и временем совершения правонарушения является 00:01 час. 26.04.2024. Местом совершения правонарушения является СПК «Стандарт Плюс», зарегистрированное по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, «данные изъяты».

Вина Полищука И.Б. в совершении правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № «данные изъяты» от 28.01.2025;

- квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде с указанием даты получения органом;

 - выпиской из ЕГРЮЛ в отношении юридического лица.

Обстоятельства, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, - не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – не установлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, наказание в виде предупреждения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для ее исправления, а также предупреждению совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Полищука Игоря Борисовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**