УИД: 91RS0017-01-2022-000268-95

Дело № 5-68-92/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 марта 2022 года Республика Крым, Раздольненский район

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Л.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности

**Пянтковского Александра Григорьевича,** «данные изъяты»,

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

09 февраля 2022 года в 18:40 часов Пянтковский А.Г. находясь на территории СТО, расположенном по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Л. Рябики, д. 14, в ходе возникших неприязненных отношений с ФИО1, причинил ему телесные повреждения, а именно: нанес кулакам около 3-4 ударов в область носа, вследствие чего ФИО1 были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего последний испытал физическую боль.

Допрошенный в суде Пянтковский А.Г., после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения не признал, пояснил что 09.02.2022 примерно в 18 часов он совместно со своим сыном – ФИО2 на такси поехали в СТО, расположенное по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Л. Рябики, д. 14, с целью пообщаться с сотрудником СТО, проводившим в августе 2021 года ремонт автомобиля его дочери – ФИО3, поскольку были недовольны качеством оказанных услуг. При этом, незадолго до этого, находясь дома за ужином, выпили незначительное количество спиртных напитков. Прибыв к СТО, Пянтковский А.Г. постучался в двери помещения гаража, которые открыл ранее неизвестный ему мужчина, которым как оказалось позже, является ФИО1 Далее между ним и ФИО1 произошел разговор на повышенных тонах с употреблением нецензурной брани, который продолжался пару минут. В ходе данного словесного конфликта ФИО1 отошел в сторону на некоторое время, а когда вернулся, то нос ФИО1 был разбит, в руках он держал монтировку и напаривался в сторону Пянтковского А.Г., говоря, что вызывает сотрудников полиции. В данный конфликт вмешался его сын – ФИО2, который до этого находился во дворе, возле входа в гараж. После того, как конфликт был исчерпан, приехали сотрудники полиции, которые направили всех участников вышеуказанного инцидента в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Добавил, что в момент инцидента, кроме него, его сына и ФИО1, никаких иных очевидцев событий не было, а телесные повреждения он ФИО1 не наносил, и полагает, что нос ФИО1 разбил сам себе, когда пытался нанести телесные повреждения Пянтковскому А.Г.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО1, после разъяснения прав по ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, пояснил, что работает в СТО, расположенном по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Л. Рябики, д. 14, и Пянтковского А.Г. он не знает, в неприязненных отношениях не состоял, впервые увидел его 09.02.2022 когда к нему на СТО приехал данный мужчина и начал предъявлять претензии относительно некачественно произведенных ремонтных работ автомобиля дочери ФИО1 Далее между ним и Пянтковским А.Г. произошел разговор на повышенных тонах, в ходе которого в гараж зашли Пянтковский А.Г. со своим сыном, окружили его с обеих сторон, после чего Пянтковский А.Г. нанес ему 3-4 удара кулаком в область носа, от чего ФИО1 испытал физическую боль, а из носа, пошла кровь. Затем с мобильного телефона он позвонил в полицию и сообщил о произошедшем. После того, как конфликт был исчерпан, приехали сотрудники полиции, которые направили всех участников вышеуказанного инцидента в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. При этом, от прохождения судебно-медицинской экспертизы ФИО1 отказался, поскольку оказанная медицинская помощь ему была достаточна, а для судебно-медицинской экспертизы необходимо было ехать в соответствующее учреждение в пгт. Черноморское, на что у него не было времени и возможности, поскольку на иждивении имеет ребенка-инвалида. Добавил, что в момент конфликта, на территории СТО также находился его знакомый ФИО4, который был очевидцем событий.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО2 после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что Пянтковский А.Г. является его отцом, с которым он 09.02.2022 примерно в 18 часов на такси поехал в СТО, расположенное по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Л. Рябики, д. 14, с целью пообщаться с сотрудником СТО, проводившим ремонт автомобиля его сестры – ФИО3 относительно некачественного ремонта транспортного средства, накануне употребив незначительное количество спиртных напитков. Прибыв к СТО, Пянтковский А.Г. постучался в двери, которые открыл ранее неизвестный ему мужчина, которым как оказалось позже, является ФИО1 Далее, он остался стоять во дворе возле ворот гаража, а его отец вошел в сам гараж и продолжил разговор на повышенных тонах с ФИО1, в ходе которого обе стороны выражались нецензурной бранью. Данный словесный конфликт продолжался несколько минут, и подробно что там происходило, ФИО2 не видел, поскольку большую часть времени находился во дворе, однако он не видел, чтоб его отец наносил телесные повреждения ФИО1. Через некоторое время он увидел, что в сторону его отца с монтировкой в руках идет ФИО1 Чтоб не допустить усугубление ситуации, ФИО2 вмешался в конфликт, и разнял стороны. При этом на наличие каких-либо следов повреждений на лице у ФИО1 он не обратил внимание, а после того, как приехали сотрудники полиции, всех присутствующих там лиц направили на медицинское освидетельствование.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО4 после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что 09.02.2022 примерно в после 17 часов он находился у своего знакомого ФИО1 в СТО по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Л. Рябики, д. 14, где ремонтировал автомобиль. В указанное время он услышал, что дверь гаража СТО кто-то постучался, а когда ФИО1 открыл дверь, в гараж зашли 2 ранее неизвестных ему мужчин, которые начали предъявлять претензии ФИО1 В ходе разговора на повышенных тонах, один из мужчин кулаком руки нанес 3-4 удара по лицу ФИО1 Данный конфликт продолжался несколько минут, при этом сам ФИО4 находился за спиной ФИО1 и в происходящее не вмешивался. После того, как конфликт начал стихать, ФИО1 вызвал сотрудников полиции, которые в скором времени прибыли и начали проводить соответствующие мероприятия.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив потерпевшее лицо, свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Пянтковского А.Г. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Пянтковского А.Г. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 15.02.2022;

- письменным заявлением ФИО1 от 09.02.2022, в котором он просит принять меры к Пянтковскому А.Г., который 09.02.2022 нанес ему телесные повреждения в виде 3-4 ударов кулаком в область носа;

- справкой, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 09.02.2022, согласно которой, 09.02.2022 в 19:30 в приемное отделение обращался ФИО1, по результатам осмотра которого последнему диагностировано «ушиб носа»;

- протоколом осмотра места происшествия от 09.02.2022, согласно которому при осмотре помещения гаража, расположенного по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Л. Рябики, д. 14, обнаружены пятна бурого цвета, внешне схожие с кровью;

- фототаблицами к протоколу осмотра места происшествия от 09.02.2022;

- показаниями свидетеля ФИО4;

- актом медицинского освидетельствование Пянтковского А.Г. на состояние опьянения, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Пянтковского А.Г.;

- справкой информационных баз данных «Регион» и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетеля ФИО4, предупрежденного об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Пянтковского А.Г. указанным свидетелем вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности.

Действия Пянтковского А.Г. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

К доводам Пянтковского А.Г. о том, что телесные повреждения ФИО1 он не наносил, мировой судья относится критически и расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности, так как они опровергается совокупностью вышеприведенных доказательств.

Также мировой судья критически относится к показаниям свидетеля ФИО2 и считает их недостаточно объективными, учитывая характер отношений, связывающих его с Пянтковским А.Г., в связи с чем он может быть заинтересован в исходе дела.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – наличие инвалидности II группы.

Обстоятельств, отягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Пянтковского Александра Григорьевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-68-92/2022; УИН: 0410760300685000922206100.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**