УИД: 91RS0017-01-2023-000358-35

Дело № 5-68-105/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 апреля 2023 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Варыпина Евгения Викторовича,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

22 февраля 2023 года в 21:00 часов Варыпин Е.В. находясь в кухонной комнате по месту своего жительства по адресу: «данные изъяты», в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений со своим отцом – ФИО1 нанес один удар кулаком правой руки в область подбородка ФИО1, от чего ФИО1 испытал физическую боль, в результате чего последнему были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Допрошенный в суде Варыпин Е.В. после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что именно состояние алкогольного опьянения спровоцировало совершения данного правонарушения.

Допрошенный в суде потерпевший ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, добавив, что после произошедшего Варыпин Е.В. извинения ему извинения, он простил своего сына и претензий к нему никаких не имеет.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Варыпина Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. совершение насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Варыпина Е.В. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 06.03.2023;

- заявлением ФИО1 от 22.02.0223 в котором она просит принять меры к Варыпину Е.В. который 22.02.2023 примерно в 21:00 часов причинил ему телесные повреждения с описанием обстоятельств совершения в отношении него насильственных действий, аналогичные обстоятельствам, изложенных в протоколе об административном правонарушений;

- заявлением ФИО1 от 27.02.2023, подтвердившего факт причинения ему телесных повреждений со стороны ФИО1 однако отказавшегося от прохождения судебно-медицинской экспертизы;

- письменными объяснениями Варыпина Е.В. от 06.03.2023;

- письменными объяснениями ФИО2 от 22.02.2023;

- письменными объяснениями ФИО1 от 22.02.2023;

- справкой информационных баз данных «Регион» и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- копией акта «данные изъяты» от 22.02.2023 медицинского освидетельствования Варыпина Е.В. на состояние опьянения, из которого следует, что при проведении медицинского освидетельствования 22.02.2023 у Варыпина Е.В. в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» было установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,14 мг/л (тест № 475) и 1,14 мг/л (тест № 476);

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Ф, посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

При этом, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека.

В рассматриваемом случае наличие причинно-следственной связи между действиями Варыпина Е.В. и наступившими последствиями установлен и подтвержден вышеперечисленными доказательствами, которые в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Несмотря на указание в справке, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 22.02.2023 об отсутствие видимых телесных повреждений у потерпевшего, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений, но обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли, которые подтверждаются показаниями потерпевшего, связаны с его субъективными ощущениями.

В то же время характер поведения потерпевшего лица, который обратился в приемное отделение ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» и сообщил о причинении ему побоев (совершения в отношении него насильственных действий) свидетельствует о добросовестности в его поведении, желании зафиксировать факт причинения ему побоев, в связи с чем, оснований сомневаться в достоверности его показаний у суда не имеется.

Действия Варыпина Е.В. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие достигнутого примирения с потерпевшим.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – совершение правонарушения в состоянии опьянения.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Варыпина Евгения Викторовича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**