Дело № 5-68-112/2021

УИД: 91MS0068-01-2021-000271-60

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 мая 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Езерского Сергея Викторовича**, «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

08.02.2021 года в 12 час. 01 мин. на «данные изъяты» , водитель Езерский С.В., управляя транспортным средством – автомобилем ««данные изъяты» » г.р.з. «данные изъяты» , с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо полости рта, нарушение речи, неустойчивость позы, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил [п. 2.1.1](consultantplus://offline/ref=127319CCF23C3A4D1E9171DCAA7260241ED37E00F4883DF579E2C08F5E85F96D08CB095050O7x2H), [2.3.2](consultantplus://offline/ref=127319CCF23C3A4D1E9171DCAA7260241ED37E00F4883DF579E2C08F5E85F96D08CB0950527551CBODxFH) Правил дорожного движения и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В суде Езерский С.В. вину в совершении административного правонарушения не признал полностью, пояснив суду, что 08.02.2021 он ехал домой в с. Нива, в связи с плохими погодными условиями он не справился с управлением и съехал на обочину где застрял в снегу, далее им были предприняты попытки выехать, однако машина плотно засела в снегу. Два раза он останавливал проезжающие мимо машины с просьбой помочь вытолкнуть автомобиль, но не чего не получалось. Тогда он позвонил жене в г. Евпатория и попросил вызвать эвакуатор. Поскольку были плохие погодные условия ему сказали что эвакуатор прибудет не ранее чем через 3 часа. В машине было холодно, печка не работала, тогда он решил выпить имеющееся при нем пиво, чтобы согреться, поскольку управлять транспортным средством он не планировал. Спустя какое то время к нему подъехали сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району и составили в отношении него протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Он пояснял сотрудникам ДПС что автомобилем он не управлял и ждем эвакуатор, однако они в отношении него все равно составили в отношении него протокол.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» пояснил суду, что с Езерским С.В. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его днем 08.02.2021, когда они совместно с инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» осуществляли патрулирование на территории Раздольненского района «данные изъяты» . К ним подъехал белый микроавтобус, водитель которого пояснил, что в их направлении двигается автомобиль ««данные изъяты» черного цвета, водитель которого ведет себя неадекватно, виляет из стороны в сторону и препятсвует иным участникам дорожного движения. Тогда ими было принято решение выехать на встречу указанного автомобили. Они включили проблесковые маячки и поехали в сторону движения автомобиля. Спустя метров 100 ими был обнаружен автомобиль «данные изъяты» который двигался им на встречу. Далее водитель указанного автомобиля, как позже стало известно Езерский С.В., свернул на обочину в право и застрял в снегу. В ходе беседы с Езерским С.В. было установлено, что от Езерского С.В. исходил запах алкоголя из полости рта, кроме того была нарушена координация движения, так как даже когда они двигались к патрульному автомобилю Езерский С.В. потерял равновесие и упал в кювет, также у Езерского С.В. была нарушена речь. В связи с чем Езерский С.В. был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия признаков опьянения у Езерского С.В. и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что Езерский С.В. отказался. Тогда Езерскому С.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», на что Езерский С.В. отказался. Далее, в отношении Езерского С.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, физического или психологического давления он на водителя Езерского С.В. не осуществлял, каких-либо рекомендаций относительно отказа от освидетельствования на состояние опьянения не давал. Водитель Езерский С.В. вел себя неадекватно, отказывался от подписания процессуальных документов, что было зафиксировано на видеозаписи.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» пояснил суду, что с Езерским С.В. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его днем 08.02.2021, когда они совместно с инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» В. осуществляли патрулирование на территории Раздольненского района 38 км. а/д Евпратория-Раздольное. К ним подъехал белый микроавтобус, водитель которого пояснил, что в их направлении двигается автомобиль ««данные изъяты» черного цвета, водитель которого ведет себя неадекватно, виляет из стороны в сторону и препятсвует иным участникам дорожного движения. Тогда ими было принято решение выехать на встречу указанного автомобили. Они включили проблесковые маячки и поехали в сторону движения автомобиля. Спустя метров 100 ими был обнаружен автомобиль ««данные изъяты» » который двигался им на встречу. Далее водитель указанного автомобиля, как позже стало известно Езерский С.В., свернул на обочину в право и застрял в снегу. В ходе беседы с Езерским С.В. было установлено, что от Езерского С.В. исходил запах алкоголя из полости рта, кроме того была нарушена координация движения, так как даже когда они двигались к патрульному автомобили Езерский С.В. потерял равновесие и упал в кювет, также у Езерского С.В. была нарушена речь. В связи с чем Езерский С.В. был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия признаков опьянения у Езерского С.В. и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что Езерский С.В. отказался. Тогда Езерскому С.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», на что Езерский С.В. отказался. Далее, в отношении Езерского С.В. инспектором ДПС «данные изъяты» . был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, физического или психологического давления он на водителя Езерского С.В. не осуществлял, каких-либо рекомендаций относительно отказа от освидетельствования на состояние опьянения не давал. Водитель Езерский С.В. вел себя неадекватно, отказывался от подписания процессуальных документов, что было зафиксировано на видеозаписи. Транспортное средство было задержано и отправлено на штрафстоянку, а водитель Езерский С.В. был посажен на рейсовый автобус.

Выслушав лицо привлекаемое к административной ответственности, опросив свидетелей «данные изъяты» и «данные изъяты» исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Езерского С.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ № 314472 от 08.02.2021 года, протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 024068 от 08.02.2021 года, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 605496 от 08.02.2021 года, усматривается, что Езерского С.В. были выявлены признаки опьянения, указанные в п.п. «а,б,в», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Езерского С.В. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении 61 АГ № 314472 от 08.02.2021 года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 024068 от 08.02.2021 года; протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 605496 от 08.02.2021 года, в котором Езерский С.В. отказался от подписания; диском с видеозаписью, на которой Езерский С.В. отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также отказывается от подписания процессуальных документов; справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Езерского С.В. по результатам поиска правонарушений о фактах привлечения его к административной ответственности за нарушение ПДД РФ; сведениями о правонарушителе, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетелей «данные изъяты» и «данные изъяты» предупрежденных об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Езерского С.В. указанными свидетелями вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности.

Также мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Езерский С.В. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и образуется в случае отказа водителя от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица от прохождения освидетельствования для установления его состояния, вне зависимости от нахождения водителя в состоянии опьянения либо в трезвом виде.

К доводам Езерского С.В. о том, что он транспортным средством - автомобилем «данные изъяты» г.р.з. «данные изъяты» не управлял, а ждал эвакуатор, мировой судья относится критически и расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности, так как они опровергается совокупностью исследованных доказательств.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в пределах установленных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Езерского Сергея Викторовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год семь месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40102810645370000035, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000092; КПП: 910601001; ОКТМО: 35639000; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491212500000098.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения права управления транспортным средством.

**Езерского Сергея Викторовича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья /подпись/ Д.С. Королёв**