Дело № 5-68-113/2021

УИД: 91MS0068-01-2021-000272-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 мая 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

 пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Гафарова Владлена Станиславовича**, «данные изъяты» по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

22.03.2021 года в 10 час. 17 мин. на 20 км. а/д Славянское-Евпатория, вблизи с. Березовка Раздольненского района, Республики Крым, водитель Гафаров В.С., управляя транспортным средством – автомобилем «ГАЗ-330202» г.р.з. В3199СА82, с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо полости рта, нарушение речи, неустойчивость позы, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В суде Гафаров В.С. и его защитник «данные изъяты» вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив суду, что 22.03.2021 он транспортным средством не управлял и находился дома. За рулем был его брат-близнец «данные изъяты», который представился инспекторам ДПС как Гафаров В.С. и предъявил его водительское удостоверение. О том, что в отношении него был составлен протокол, об административном правонарушении он узнал уже когда получил судебную повестку для вызова в суд.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» пояснил суду, что с Гафаровым В.С. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его в дневное время 22.03.2021, когда они совместно с инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» осуществляли патрулирование на территории Раздольненского района. На 20 км. а/д Славянское-Евпатория, вблизи с. Березовка Раздольненского района, Республики Крым был остановлен автомобиль ««ГАЗ-330202» г.р.з. В3199СА82 под управлением водителя, как позже стало известно
Гафарова В.С. В ходе беседы с Гафаровым В.С. было установлено, что от Гафарова В.С. исходил запах алкоголя из полости рта, кроме того была нарушена речь и неустойчивость позы. В связи с чем, Гафаров В.С. был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия признаков опьянения у Гафаво В.С. и ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», поскольку патрульный автомобиль не был обеспечен мундштуками для продутия в алкотестер, на что Гафаров В.С. отказался. Далее, в отношении Гафарова В.С. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, физического или психологического давления он на водителя Гафарова В.С. не осуществлял, каких-либо рекомендаций относительно отказа от освидетельствования на состояние опьянения не давал. В ходе составления административного протокола Гафаров В.С. предъявил водительское удостоверение (украинского образца) без фотографии водителя, однако факт того что он является Гафаровым Владленом Станиславовичем, не отрицал.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» пояснил суду, что с Гафаровым В.С. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его в дневное время 22.03.2021, когда они совместно с инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» осуществляли патрулирование на территории Раздольненского района. На 20 км. а/д Славянское-Евпатория, вблизи с. Березовка Раздольненского района, Республики Крым был остановлен автомобиль ««ГАЗ-330202» г.р.з. В3199СА82 под управлением водителя, как позже стало известно
Гафарова В.С. В ходе беседы с Гафаровым В.С. было установлено, что от Гафарова В.С. исходил запах алкоголя из полости рта, кроме того была нарушена речьи неустойчивость позы. В связи с чем Гафаров В.С. был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия признаков опьянения у Гафаво В.С. и ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», поскольку патрульный автомобиль не был обеспечен мундштуками для продутия в алкотестер, на что Гафаров В.С. отказался. Далее, в отношении Гафарова В.С. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, физического или психологического давления он на водителя Гафарова В.С. не осуществлял, каких-либо рекомендаций относительно отказа от освидетельствования на состояние опьянения не давал. В ходе составления административного протокола Гафаров В.С. предъявил водительское удостоверение (украинского образца) без фотографии водителя, однако факт того что он является Гафаровым Владленом Станиславовичем, не отрицал.

Опрошенный в качестве свидетеля «данные изъяты»., пояснил суду, что Гафаров Владлен Станиславович - является его родным братом-близнецом, у самого «данные изъяты» отсутствует водительское удостоверение, поэтому он взял водительское удостоверение брата. В дневное время 22.03.2021, на 20 км. а/д Славянское-Евпатория, вблизи с. Березовка Раздольненского района, Республики Крым он управлял автомобилем ««ГАЗ-330202» г.р.з. В3199СА82 и был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району. Во время составления протокола об административном правонарушении он представился Гафаровым В.С. и предъявил водительское удостоверение брата.

Выслушав лицо привлекаемое к административной ответственности, опросив свидетелей «данные изъяты», исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гафарова В.С. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ № 313231 от 22.03.2021 года, протокола об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ № 399798 от 22.03.2021 года, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 605537 от 22.03.2021 года, усматривается, что Гафарова В.С. были выявлены признаки опьянения, указанные в п.п. «а,б,в», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Гафарова В.С. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении 61 АГ № 313231 от 22.03.2021 года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ № 399798 от 22.03.2021 года; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 605537 от 22.03.2021 года, в котором Гафаров В.С. отказался прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения; диском с видеозаписью, на которой Гафаров В.С. отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения; справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Гафарова В.С. по результатам поиска правонарушений о фактах привлечения его к административной ответственности за нарушение ПДД РФ; сведениями о правонарушителе, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетелей «данные изъяты» и «данные изъяты» предупрежденных об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Гафарова В.С. указанными свидетелями вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности.

Также мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

Доводы Гафарова В.С. и его защитника «данные изъяты», изложенные в судебном заседании, являются голословными, надуманными, в связи с чем мировой судья относится критически к его объяснениям, полагая, что подобным образом Гафаров В.С. пытается избежать ответственности за содеянное.

К пояснениям свидетеля «данные изъяты» о том, что он управлял транспортным средством и воспользовался водительским удостоверением Гафарова В.С., мировой судья относится критически, и считает их не достаточно объективными, учитывая характер родственных отношений, связывающих его с Гафаровым В.С., в связи с чем он может быть заинтересован в исходе дела.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Гафаров В.С. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и образуется в случае отказа водителя от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица от прохождения освидетельствования для установления его состояния, вне зависимости от нахождения водителя в состоянии опьянения либо в трезвом виде.

К доводам Гафарова В.С. о том, что нарушено право на защиту, поскольку водителю не разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, мировой судья относится критически и расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности, так как они опровергается совокупностью исследованных доказательств, в том числе заверенной подписью Гафарова В.С. о разъяснении прав, содержащейся в протоколе об административном правонарушении.

Доводы Гафарова В.С. и его защитника «данные изъяты» о том, что сотрудники ОГИБДД не предлагали пройти освидетельствование на месте с использованием алкотестера, не могут служить основанием прекращением производства по делу, поскольку водителю Гафарову В.С. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» в виду отсутствия возможности прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, на что Гафаров В.С. отказался, что является основанием для привлечения его к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Нарушение в данном случае является несущественным для разрешения дела об административном правонарушении, предусмотренном названной статьей.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в пределах установленных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гафарова Владлена Станиславовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40102810645370000035, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000092; КПП: 910601001; ОКТМО: 35639000; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491212500000241.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения права управления транспортным средством.

**Гафарова Владлена Станиславовича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Д.С. Королёв**