УИД: 91RS0017-01-2024-000439-02

Дело № 5-68-121/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 апреля 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Хрычева Валерия Викторовича**, «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15 июня 2023 года в 16:30 часов Хрычев В.В. находясь по месту жительства по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, «данные изъяты», не являясь индивидуальным предпринимателем, в нарушение п. 16 ст. 2 и п. 1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», осуществил реализацию ФИО1 спиртосодержащей продукции - бутылки самогона объемом 0,5 л. крепостью 40,9 % по цене 150 рублей за 1 бутылку, что не содержит уголовно наказуемого деяния, тем самым Хрычев В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

В суд Хрычев В.В. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление, согласно которому просил рассматривать дело в свое отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Хрычева В.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ розничная продажа спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ) запрещены производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий.

При этом в силу пункта 1 статьи 11 и пункта 1 статьи 16 Закона N 171-ФЗ оборот алкогольной продукции (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи), в том числе розничную продажу такой продукции, вправе осуществлять только организации.

Таким образом, действующим правовым регулированием запрещена розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции физическими лицами.

Вина Хрычева В.В. в совершении правонарушения, подтверждается:

- протоколом «данные изъяты» от 04.07.2023 об административном правонарушении, в котором отражено существо совершенного Хрычевым В.В. правонарушения;

- рапортом УУП ОУУ и ПДН ОМВД России по Раздольненскому району. о выявленном административном правонарушении от 15.06.2023;

- протоколом осмотра места происшествия по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, «данные изъяты» от 15.06.2023 с фототаблицами, в ходе которого была изъята полимерная бутылка объемом 1 литр;

- протоколом осмотра места происшествия по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Кукушкино, ул. «данные изъяты» от 15.06.2023 с фототаблицами, в ходе которого была изъята полимерная бутылка объемом 0,5 литра;

- письменными объяснениями Хрычева В.В. от 15.06.2023;

- письменными объяснениями ФИО1 от 15.06.2023;

- заключением эксперта № «данные изъяты» от 23.06.2023 согласно которому, представленные на экспертизу жидкости из полимерной бутылки без обозначения вместительность и оформления, и из полимерной бутылки вместительностью 0,5 дм3 без оформления являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт) и относятся к спиртным напиткам кустарного изготовления – самогонам. Объемная доля этилового спирта (крепость) в представленных жидкостях составила: - из полимерной бутылки без обозначения вместительность и оформления - 37,29%; из полимерной бутылки вместительностью 0,5 дм3 без оформления – 40,9 %.

- выпиской из ЕГРИП в отношении Хрычева В.В., согласно которой последний индивидуальным предпринимателем не является;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Учитывая изложенное, исследовав материалы дела, полагаю, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлены.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, в частности при составлении протокола об административном правонарушении, наличие статуса инвалида I группы.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая, что минимальный размер штрафа для граждан, предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, составляет 30 000,00 рублей, с учетом характера впервые совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица – Хрычев В.В., который вину признал, является инвалидом I группы, мировой судья полагает, что в данном случае по делу об административном правонарушении могут быть применены положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ), судья при вынесения постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности.

Этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция являются самостоятельным (особым) предметом государственного контроля. Правовые основы производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации определены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции (Закона N 171-ФЗ).

Указанные в пункте 1 статьи 25 Закона N 17-ФЗ этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция находятся в незаконном обороте и подлежат изъятию с ее последующим уничтожением в установленном законом порядке.

В соответствии с Обзором практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, утвержденного Президиумом ВС РФ 19.09.2018 года, применительно к категории дел об административных правонарушениях, совершенных в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, такое основание (исключение) предусмотрено частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ, а также Законом N 171-ФЗ, согласно которому в указанных в пункте 1 статьи 25 названного закона случаях этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также сырье, полуфабрикаты, производственная, транспортная, потребительская тара (упаковка), этикетки, средства укупорки потребительской тары, федеральные специальные марки и акцизные марки (в том числе поддельные), основное технологическое оборудование, автомобильный транспорт признаются находящимися в незаконном обороте, поэтому подлежат изъятию.

В силу пункта 2 статьи 25 Федерального закона N 171-ФЗ изъятые или конфискованные этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, указанные в подпунктах 1 - 3, 8 пункта 1 этой статьи, подлежат уничтожению по решению суда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Поскольку спиртосодержащая жидкость домашнего изготовления - самогон, изъятая по делу об административном правонарушении в отношении Хрычева В.В. по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, находились в обороте в нарушение ст.ст. 16, 26 Федерального закона N171-ФЗ, на основании части 3 статьи 3.7 КоАП РФ, пункта 1, абзаца 2 пункта 3 статьи 25 Федерального закона N171-ФЗ, спиртосодержащая жидкость домашнего изготовления подлежит изъятию из оборота и уничтожению.

На основании вышеизложенного руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Хрычева Валерия Викторовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Предметы административного правонарушения:

- полимерную бутылку «данные изъяты»;

- полимерную бутылку «данные изъяты», находящиеся на хранении, согласно квитанции от 20.07.2023 (КУСП № «данные изъяты» от 15.06.2023) в МУП «Торговля» по адресу: Республика Крым, Раздольненский р-н, пгт. Раздольное, ул. «данные изъяты», изъять из незаконного оборота и уничтожить по вступлении настоящего постановления в законную силу.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**