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Дело № 5-68-151/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 апреля 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Первомайского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Индивидуального предпринимателя – Алескерова Эхтибара Магомед оглы,** «данные изъяты»

по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

13 февраля 2024 года при проведении Первомайским районным отделом Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым внепланового инспекционного визита по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, «данные изъяты», кадастровый номер «данные изъяты», выявлен факт невыполнения ИП Алескеровым Э.М. (зарегистрированным в момент проверки по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. «данные изъяты»), предписания № 1 от 07.11.2023 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, срок исполнения которого истек 08.02.2024, а именно: продолжение использование земельного участка с кадастровым номером «данные изъяты» не по целевому назначению.

Указанными деяниями ИП Алескеров Э.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор (их территориальных органов) об устранении нарушений земельного законодательства.

В суде Алескеров Э.М. вину в совершении вменяемого правонарушения признал частично, пояснив, что действительно он не обращался в Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым относительно уведомления об исполнении предписания или продления срока его исполнения, так как в предписании не был указан конкретный способ устранения нарушения, а также потому, что он обжаловал постановление Госкомрегистра от 30.11.2023 по делу об административном правонарушении в отношении ИП Алескерова Э.М. по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, поскольку обжаловать само предписание невозможно, и по итогам рассмотрения его жалобы решением Арбитражного суда Республики Крым, было отменено постановление Госкомрегистра ввиду отсутствия в действиях ИП Алескерова Э.М. признаков нецелевого использования земельного участка. Кроме того, он обращался в Администрацию Раздольненского сельского поселения для изменения вида целевого использования земельного участка, и по итогам рассмотрения его заявления 08.12.2023 было заключено дополнительное соглашение к договору аренды от 07.12.2018, которым изменен вид целевого использования спорного земельного участка с «отдых (рекреация)» код (5.0) на «деловое управление, общественное питание, гостиничное обслуживание» код (4.1, 4.6, 4.7). В обоснование своих доводов предоставил копию дополнительного соглашения от 08.12.2023 к договору аренды земельного участка от 07.12.2018, а также копию решения Арбитражного суда Республики Крым № А83-31841/2023 от 20.03.2024. В связи с указанным, на основании ст. 2.9 КоАП РФ просил освободить его от административной ответственности по причине малозначительности административного правонарушения.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что ИП Алескеров Э.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок предписания федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор (его территориальных органов) об устранении нарушений земельного законодательства.

Вина ИП Алескерова Э.М. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- протоколом об административно правонарушении от 01.03.2024;

- копией предписания № 1 от 07.11.2023 об устранении нарушений требований земельного законодательства Российской Федерации;

- копией решения от 13.02.2024 о проведении внепланового инспекционного визита;

- копией акта внепланового инспекционного визита «данные изъяты» от 28.02.2024;

- копией протокола осмотра от 28.02.2024 с фототаблицами

- копией предписания «данные изъяты» от 28.02.2024 об устранении нарушений требований земельного законодательства Российской Федерации;

- объяснениями ИП Алескеров Э.М., данными им в суде.

Объектом правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, являются общественные отношения в области осуществления государственного (муниципального) контроля и надзора. Объективную сторону правонарушения составляют действия (бездействие), выражающиеся в невыполнении в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль.

В силу части 1 статьи 25 и части 1 статьи 26 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) права на земельные участки, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в порядке, установленном Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости" и подтверждаются соответствующими документами о государственной регистрации прав.

Согласно пункту 5 статьи 71 ЗК РФ должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право осуществлять плановые и внеплановые проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации, выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные срок.

В соответствии с пунктом 2 Положения о государственном земельном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года N 1 (далее - Положение), государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальными органами.

Согласно пункту 3 Положения, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением требований законодательства о недопущении самовольного занятия земельного участка или части земельного участка, использования земельных участков без документов, разрешающих в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществление хозяйственной деятельности, самовольной уступки права пользования землей, а также самовольной мены земельными участками.

По результатам проверок должностными лицами, уполномоченными на осуществление государственного земельного надзора, составляются акты проверки.

В случае выявления по результатам проверки нарушений обязательных требований гражданину, в отношении которого проводилась проверка и в действиях которых выявлено нарушение требований земельного законодательства, вместе с актом проверки вручается предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

Под неисполнением в срок предписания понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения в целом.

Из материалов дела не усматривается, что ИП Алескеров Э.М. не обращался с письменным мотивированным ходатайством о продлении срока исполнения предписания, срок исполнения которого истекал 07.02.2024, как и не обращался с заявлением об исполнении предписания.

Вместе с тем, на основании ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с пунктом 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 названного Кодекса выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Так, в ходе рассмотрения дела было установлено, что ИП Алескеров Э.М. 30.11.2023 постановлением по делу № «данные изъяты» Первомайского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ (использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 2.1 и 3 настоящей статьи).

Предписание № 1 от 07.11.2023 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, неразрывно связано с постановлением от 30.11.2023 по делу об административном правонарушении в отношении ИП Алескерова Э.М. по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, вынесенного по итогам рассмотрения протокола об административном правонарушении № «данные изъяты» от 17.11.2023.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 21.02.2024 (мотивированное решение изготовлено 20.03.2024) по делу № «данные изъяты», признано незаконным и отменено постановление Первомайского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым о привлечении к административной ответственности от 30.11.2023 № 29, согласно которому индивидуальный предприниматель Алескеров Эхтибар Магомед оглы привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, по причине отсутствия оснований для привлечения к административной ответственности ИП Алескерова Э.М. за совершение вменяемого правонарушения.

Также заслуживают внимания доводы ИП Алескерова Э.М. о том, что в самом предписании № 1 от 07.11.2023 не указан способ устранения нарушения, в частности, какие конкретно действия должны быть совершены, в чем должны состоять мероприятия по устранению нарушений, что усложняет его понимание и исполнение.

При указанных обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что совершенное ИП Алескеровым Э.М. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий, а также конкретных обстоятельств настоящего дела не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным, и освобождения лица от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Индивидуального предпринимателя - Алескерова Эхтибара Магомед оглы** освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 25 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, объявив устное замечание

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Индивидуального предпринимателя - Алескерова Эхтибара Магомед оглы - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**