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Дело № 5-68-157/2024

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 апреля 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Запорожец Дмитрия Сергеевича,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

17 апреля 2024 года в 10:00 часов Запорожец Д.С. находясь возле здания аптеки «Апрель» расположенной по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, «данные изъяты», в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений с ФИО1 нанес последнему один удар кулаком правой руки в область лица, от чего ФИО1 испытал физическую боль, в результате чего, последнему были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Допрошенный в суде Запорожец Д.С. после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Допрошенный в суде потерпевший ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, добавив, что в настоящее время с Запорожец Д.С. он не помирился.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Малышева Р.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Запорожец Д.С. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 26.04.2024;

- рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Раздольненскому району о выявленном административном правонарушении от 26.04.2024;

- заявлением ФИО1 от 18.04.2024, в котором ФИО1 просит принять меры к Запорожец Д.С., который 18.04.2024 примерно в 10:00 часов причинил ему телесные повреждения с описанием обстоятельств совершения в отношении неё насильственных действий, аналогичные обстоятельствам, изложенных в протоколе об административном правонарушений;

- копией протокола осмотра места пришествия от 19.04.2024 с фототаблицами;

- письменными объяснениями ФИО1 от 18.04.2024;

- письменными объяснениями ФИО2 от 18.04.2024;

- письменными объяснениями Запорожец Д.С. от 25.04.2024;

- справкой, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 18.04.2024, согласно которой в ходе осмотра ФИО1 у последнего диагностировано «ушибленная рана нижней губы; ушиб мягких тканей лица; повреждение резца в челюсти»;

- медицинской картой стоматологического больного ФИО1;

- заключением эксперта № 122 от 19.04.2024 согласно которому при судебно-медицинской экспертизе у ФИО1 обнаружены повреждения в виде ссадины и ушибленной раны на нижней губе, травматический вывих 11-го зуба, потребовавший удаления; повреждения образовались от действия тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, либо ударе о таковой, могли возникнуть в результате нанесения 1 удара кулаком в лицо, возможно 17.04.2024; указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

- справкой информационных баз данных «Регион» и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- требование ИЦ МВД России по Республике Крым в отношении лица;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Ф, посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

При этом, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека.

Действия Запорожец Д.С. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Запорожец Дмитрия Сергеевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**