Дело № 5-68-160/2021

УИД: 91RS0017-01-2021-000829-45

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 июня 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Систалюк Антонины Вячеславовны,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

23.04.2021 года в 12 часов 30 минут Систалюк А.В. находясь возле домовладения по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Гагарина, д. 7А, нанесла один удар ладонью правой руки в область лица слева «данные изъяты» в результате чего «данные изъяты» были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего «данные изъяты» испытала физическую боль.

В суде Систалюк А.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив что с «данные изъяты». лично не знакома и с ней никогда не сталкивалась, но её сестра состоит в браке с «данные изъяты», который работает судебным приставом. В данный момент у них происходит бракоразводный процесс. Со слов сестры у «данные изъяты» отношения с «данные изъяты» .Что именно у них происходит ей не интересно, она в эти отношения и к данной ситуации никакого отношения не имеет. По ее мнению «данные изъяты» посчитала, что она лезет в их отношения в связи с чем у нее возникают конфликтные отношение к Систалюк Н.Д. Так 23 апреля 2021 около 12:30, она на своем личном автомобиле приехала по адресу: «данные изъяты» совместно со своей дочерью, так как в указанном доме на четвертом этаже проживает ее бывшая свекровь, которой она оставила свою дочь при этом она зашла в подъезд дома. Когда она выезжала со двора указанного дома мне на встречу на своем автомобиле ехала «данные изъяты» которая начала снимать её на свой мобильный телефон, что Систалюк А.В. не понравилось. Далее Систалюк А.В. вышла из автомобиля и подошла к «данные изъяты» которая заходила уже в свой подъезд. На расстоянии 3-4 метров Систалюк А.В. окликнула «данные изъяты» и попросила удалить видеозапись. На ее слова «данные изъяты» забежала в подъезд и стала кричать «Оставьте нас в покое, не лезьте в нашу жизнь!», после закрыла дверь и ушла. Все это происходило быстро, к «данные изъяты» она даже не успела приблизиться, никаких телесных повреждений ей не наносила, как такового конфликта не было. «данные изъяты» Д. наверное подумала что Систалюк А.В. приехала к ее дому толи следить за ней, толи устраивать скандал, чего Систалюк А.В. вообще не нужно. Никаких телесных повреждений Систалюк А.В. потерпевшей «данные изъяты» не наносила, не оскорбляла её. С какой целью в отношении нее написала «данные изъяты» заявление Систалюк А.В. не известно. Просила производство по делу прекратить.

Опрошенная в суде потерпевшая «данные изъяты» пояснил суду, что Систалюк А.В. знакома как с жительницей п. Раздольное. Так, действительно 23.04.2021 между нею, и Систалюк А.В. произошел конфликт. В ходе конфликта Систалюк А.В. оскорбляла ее, требовала удалить какую то видео запись с мобильного телефона, а затем нанесла ей один удар ладонью в область лица, от чего она испытала физическую боль.

Опрошенный в суде в качестве свидетеля врач ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» «данные изъяты» пояснил суду, что с Систалюк А.В. и «данные изъяты». ранее не знаком, каких либо неприязненных отношений к ним не имеет. Так, действительно 23.04.2020 к нему на прием приходила м которая сообщила что ей были нанесены телесные повреждения, осмотрев ее каких либо видимых повреждений обнаружено не была, о чем «данные изъяты». и была выдана справка.

Выслушав Систалюк А.В., опросив потерпевшую «данные изъяты» опросив свидетеля «данные изъяты» исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Систалюк А.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Систалюк А.В. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении РК № 406360 от 28.04.2021 года;

- заявлением «данные изъяты». от 23.04.2021 года, в котором она просит привлечь к ответственности Систалюк А.В. за причинения с её стороны телесных повреждений;

- справкой ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 23.04.2021 года, согласно которой у «данные изъяты»., не обнаружено телесных повреждений;

- сведениями о лице привлекаемом к административной ответственности.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Действия Систалюк А.В. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Доводы Систалюк А.В. о том, что телесные повреждения «данные изъяты» она не наносила, а лишь словестно конфликтовала с ней, опровергаются исследованными доказательствами, из которых следует, что имел место конфликт, в результате которого потерпевшей причинены побои. Более того, для квалификации действий по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=5C2EB832B4D58A339CE59EB2FB57660731D70E39CA05D1C73868DF510436EA89AB6FF482D122E9A8064E0CE7DF90B0F914794C30D869MFy4J) КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль. В данном случае нанесение побоев подтверждено собственноручно написанным заявлением «данные изъяты» при подаче которого она была предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, в порядке [ст. 306](consultantplus://offline/ref=5C2EB832B4D58A339CE59EB2FB57660731D60C39C207D1C73868DF510436EA89AB6FF484D326E3AA57141CE396C4BDE614605235C669F430MEy1J) УК РФ, её показаниями, показаниями свидетеля и справкой с ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница».

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, не являющегося инвалидом 1,2 группы, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым применить административное взыскание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Систалюк Антонины Вячеславовны** признатьвиновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9:102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-68-160/2021; УИН: 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**