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Дело № 5-68-162/2022

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 мая 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Лисового Руслана Владимировича,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым из ОМВД России по Раздольненскому району поступил административный материал ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Лисового Руслана Владимировича.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 042775 от 03.05.2022, составленного УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Раздольненскому району ФИО1, 01 мая 2022 года в 12:00 часов Лисовой Р.В. находясь вблизи домовладения № 39 по ул. Федончука в с. Зимино Раздольненского района Республики Крым, в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений с ФИО2 причинил ей телесные повреждения, а именно: нанес один удар кулаком правой руки в область головы, от чего ФИО2 были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО2 испытала физическую боль.

В суде Лисовой Р.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что 01 мая 2022 года был родительский день, в связи с чем он выпил около 150 грамм водки, после чего в этот же день когда пошел встречать коров с пастбища, и примерно в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино у него произошел словесный конфликт с ФИО2, в ходе которого он лишь разбил мобильный телефон ФИО2, поскольку она начала снимать его на видеокамеру телефона, что сильно не понравилось Лисовому Р.В. При этом, ФИО2 он не бил, поскольку в момент словесного конфликта с ФИО2 сзади по голове ему был нанесен удар, после чего Лисовой Р.В. потерял сознание.

В суде потерпевшая подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что Лисового Р.В. она знает как жителя села Зимино Раздольненского района, с которым у нее неприязненных отношений не было. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино она ожидала прибытия стада коров, которые возвращались с пастбища, когда увидела Лисового Р.В., находящегося с признаками алкогольного опьянения и пристававшего к жителям села, находившимися на улице. В частности, в момент того, когда Лисовой Р.В. начал приставать с претензиями к ФИО3, она решила зафиксировать данный факт на видеокамеру телефона с целью того, чтоб в последующем предъявить данную видеозапись Лисовому Р.В., если тот будет отрицать факт своего неадекватного поведения. Лисовой Р.В. увидев, что его на камеру телефона снимает , выхватил из рук последней телефон, после чего кинул его об асфальт, чем повредил данный мобильный телефон. Возмущенная поведением Лисового Р.В., она нанесла нескольку ударов находящейся в руке пластиковой трубой по рукам и голове Лисового Р.В., после чего Лисовой Р.В. в ответ нанес один удар кулаком правой руки в область головы ФИО2, в результате чего она испытала физическую боль. В этот момент к Лисовому Р.В. подбежал муж ФИО2 – ФМО4, который с целью защитить супругу, нанес 2 удара кулаком по голове Лисового Р.В., после чего Лисовой Р.В. прекратил осуществлять противоправные действия в отношении ФИО2 Поскольку характер причиненных ей телесных повреждений был незначителен, отказалась от медицинской помощи и прохождения судебно-медицинской экспертизы.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО4, после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что Лисового Р.В. знает как жителя с. Зимино Раздольненского района, с которым у него неприязненных отношений не было, а является его супругой. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино в то время, как они с супругой вышли встречать коров, он увидел, как по улице шел Лисовой Р.В., находившийся с признаками алкогольного опьянения и приставал к жителям села. Далее, когда у Лисового Р.В. произошел словесный конфликт с ФИО3., решила зафиксировать это на камеру телефона. Увидев мобильный телефон ФИО2, Лисовой Р.В. выхватил его и бросил об асфальт. После этого нанесла нескольку ударов пластиковой трубой Лисовому Р.В., а он в свою очередь нанес один удар кулаком правой руки в область головы ФИО2 После этого в конфликт вмешался ФИО4 и пытаясь защитить свою супругу, нанес нескольку ударов по голове Лисового Р.В.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО3, после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что Лисового Р.В. знает как жителя с. Зимино Раздольненского района, с которым ранее у него неприязненных отношений не было, а является сестрой его жены – ФИО5 Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов он находился на ул. Федончука в с. Зимино в ожидании стада коров, которые возвращались с пастбища. В это время он увидел, как по улице шел Лисовой Р.В. с признаками алкогольного опьянения и приставал к жителям села. Когда к ФИО3 подошел Лисовой Р.В., то начал высказывать какие-то претензии относительно старых событий, которые имели оскорбительный характер для Лисового Р.В. В результате этого между ФИО3 и Лисовым Р.В. произошел словесный конфликт, а решила зафиксировать это на камеру телефона. Увидев, что его снимают на камеру мобильного телефона, Лисовой Р.В. выхватил данный телефон и бросил об асфальт. После этого нанесла нескольку ударов пластиковой трубой Лисовому Р.В., а Лисовой Р.В. ответил на это одним ударом кулаком правой руки в область головы ФИО2 Далее в конфликт вмешался супруг ФИО2 – ФИО4, который нанес нескольку ударов кулаком в область головы Лисового Р.В.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО3, после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что Лисового Р.В. знает как жителя с. Зимино Раздольненского района, с которым ранее у нее неприязненных отношений не было, а является ее родной сестрой. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино, она услышала крики на улице, и выбежав со двора увидела, как у Лисового Р.В. с ФИО2 произошел конфликт, в ходе которого Лисовой Р.В. разбил мобильный телефон ФИО2, а также нанес один удар кулаком в область лица ФИО2 После этого в конфликт вмешался супруг ФИО2, который отогнал Лисового Р.В. от ФИО2 При этом, сам Лисовой Р.В. имел признаки алкогольного опьянения, поскольку приставал к жителям села и провоцировал их на конфликт.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО6 после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что Лисовой Р.В. является ее сожителем, а ФИО2 знает как жительницу с. Зимино Раздольненского района, с которой у нее неприязненных отношений не было Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино они совместно с Лисовым Р.В. пошли встречать коров с пастбища. При этом, поскольку это был родительский день, Лисовой Р.В. накануне употребил некоторое количество спиртного. Ожидая прибытия коров, Лисовой Р.В. начал общаться с жителями села Зимино относительно оформления земельного участка. В ходе общения с односельчанами, у Лисового Р.В. произошел конфликт с ФИО3. Данный конфликт начала снимать на камеру телефона , чем спровоцировала Лисового Р.В. к поступку, в результате которого Лисовой Р.В. выхватил данный телефон из рук ФИО2 и бросил его об асфальт. Далее, нанесла нескольку ударов пластиковой трубой по рукам и голове Лисового Р.В., однако в ответ на это, Лисовой Р.В. никаких ударов ФИО2 не наносил. Спустя несколько секунд к Лисовому Р.В. подбежал супруг ФИО2 - Козлов Ю.В., который нанес несколько ударов по голове Лисового Р.В.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО7 после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что Лисового Р.В. и ФИО2 знает как жителей с. Зимино Раздольненского района, с которыми ранее у него неприязненных отношений не было. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов он находился на территории своего домовладения и занимался бытовыми делами, когда услышал крики, доносящиеся с улицы. Выйдя на улицу, он увидел, Лисового Р.В. у которого был словесный конфликт с ФИО3, а данный конфликт на камеру телефона фиксировала Увидев это, Лисовой Р.В. выхватил из рук ФИО2 мобильный телефон и кинул его на асфальт. В ответ на это несколько раз ударила Лисового Р.В. пластиковой трубой по рукам и голове, а затем подошел сам ФИО3, схватил рукой за ворот верхней одежды Лисового Р.В., и нанес несколько ударов кулаком по голове. Далее подбежал супруг ФИО2 – ФИО4, и также нанес несколько ударов кулаком по голове Лисового Р.В. При этом, на протяжении всего конфликта, Лисовой Р.В. не бил ФИО2 и вел себя пассивно. Кроме того, в период нанесения ему телесных повреждений вышеназванными лицами, он кричал своей сожительнице ФИО6, чтоб она не вмешивалась в конфликт.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО8, после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что Лисового Р.В. и ФИО2 знает как жителей с. Зимино Раздольненского района, с которыми ранее у нее неприязненных отношений не было. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов она находилась по месту своего жительства и услышала крики, доносящиеся со стороны ул. Федончука. Выйдя на улицу, она увидела, как Лисовому Р.В. наносили телесные повреждения граждане села Зимино, в окружении которых были, в частности и ФИО3. Не дожидаясь окончания данной драки, она зашла обратно во двор, поскольку данные события ей были не интересны. При этом, факт того, что Лисовой Р.В. наносил какие-либо телесные повреждения ФИО2, она не наблюдала.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив потерпевшую, свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ предусматривается административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются доказательствами по делу. Доказательствами по делу являются протоколы, составленные по делу, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта и иные документы и показания специальных технических средств, вещественные доказательства. Доказательства должны быть допустимыми, т.е. получены и собраны в установленном законом порядке.

В силу частей 1, 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Нормами действующего КоАП РФ не предусмотрена презумпция виновности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, равно как и отсутствует презумпция безусловной истинности и непогрешимости позиции должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Таким образом, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, должно доказать виновность лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, собрать надлежащие доказательства его виновности, аргументировано мотивировать доводы такого лица о невиновности, чтобы устранить все имеющиеся сомнения.

Правосудие осуществляется в целях установления истины по делу, рассмотрении и разрешении дела в строгом соответствии с законом, поэтому обвинительный уклон является недопустимым при его отправлении.

Исходя из указанного положения закона, обязанность по доказыванию вины возложена на должностное лицо, рассматривающее дело и выносящее постановление. Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемом к административной ответственности.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. При этом, КоАП РФ не содержит каких-либо отсылочных норм к законам, устанавливающим порядок получения информации о событии правонарушения.

Статья 26.2 КоАП РФ определяет доказательства, а статья 26.11 КоАП РФ устанавливает процессуальный порядок оценки доказательств на всестороннем, полном и объективном исследования всех обстоятельств дела в их совокупности.

Между тем, в предоставленные суду доказательства, которые были исследованы в судебном заседании, не позволяют сделать выводы о наличии события административного правонарушения при обстоятельствах, инкриминируемых Лисовому Р.В.

В частности, согласно заявлению ФИО2 от 01.05.2022, в котором просит принять меры к Лисовому Р.В., который 01.05.2022 около 12:00 часов нанес ей один удар кулаком правой руки в область головы, отказалась от медицинской помощи, а в своем заявлении от 02.05.2022 отказалась от прохождения судебно-медицинской экспертизы.

Фактически, обвинение в отношении Лисового Р.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, основано исключительно на заявлении ФИО2, а также показаниях потерпевшей ФИО2 и свидетелей: ФИО4, ФИО5, ФИО3.

Между тем, показания потерпевшей ФИО2, относительно нанесения ей телесных повреждений со стороны Лисового Р.В., мировой судья оценивает критически, поскольку она является заинтересованным лицом.

Аналогично, мировой судья критически относится к показаниям свидетелей: ФИО4, ФИО5, ФИО3, а также ФИО7, и считает их недостаточно объективными, учитывая характер отношений, связывающих с потерпевшим и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в связи с чем данные лица могут быть заинтересованы в исходе дела.

В то же время, оснований сомневаться в достоверности показаний свидетелей ФИО8 и ФИО6, предупрежденных об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснивших, что они не видели, чтоб Лисовой Р.В. наносил телесные повреждения ФИО2, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Лисового Р.В. указанным свидетелями вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности. Более того, свидетель ФИО6 категорически отрицал факт того, что ФИО3 наносил телесные повреждения ФИО2, поскольку наблюдал за конфликтом с самого его начала.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ – при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает необходимым прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Лисового Р.В., в связи с отсутствием события административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.5, п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Лисового Руслана Владимировича прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**