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Дело № 5-68-170/2022

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 мая 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Покачалова Андрея Анатольевича,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

01 мая 2022 года в 12:00 часов Покачалов А.А. находясь вблизи домовладения № 39 по ул. Федончука в с. Зимино Раздольненского района Республики Крым, в ходе конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений с ФИО1 причинил ему телесные повреждения, а именно: удерживая потерпевшего нанес 1 удар по голове, от чего ФИО1 были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО1 испытал физическую боль.

В суде Покачалов А.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив суду что, что ФИО1 знает как жителя с. Зимино Раздольненского района, с которым ранее у него неприязненных отношений не было, а ФИО2 является сестрой его жены - ФИО3 Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов он находился на ул. Федончука в с. Зимино он увидел, как по улице шел ФИО1 с признаками алкогольного опьянения и приставал к жителям села. Далее к Покачалову А.В. подошел ФИО1, то начал высказывать какие-то претензии относительно старых событий, которые имели оскорбительный характер для ФИО1 В результате этого между Покачаловым А.В. и ФИО1 произошел словесный конфликт, а ФИО2 решила зафиксировать это на камеру телефона. Увидев, что его снимают на камеру мобильного телефона, ФИО1 выхватил данный телефон и бросил об асфальт. После этого ФИО2 нанесла нескольку ударов пластиковой трубой ФИО1, а ФИО1 ответил на это одним ударом кулаком правой руки в область головы ФИО2. Далее он вмешался в конфликт, стал их разнимать, однако сам ни кому телесных повреждений не наносил.

В суде потерпевший ФИО1 подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО4 после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что ФИО1 и Покачалова А.А. знает как жителей с. Зимино Раздольненского района, с которыми ранее у него неприязненных отношений не было. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов он находился на территории своего домовладения и занимался бытовыми делами, когда услышал крики, доносящиеся с улицы. Выйдя на улицу, он увидел, ФИО1 у которого был словесный конфликт с Покачаловым А.А., а данный конфликт на камеру телефона фиксировала ФИО2 Увидев это, ФИО1 выхватил из рук ФИО2 мобильный телефон и кинул его на асфальт. В ответ на это ФИО2 несколько раз ударила ФИО1 пластиковой трубой по рукам и голове, а затем подошел сам Покачалов А.А., схватил рукой за ворот верхней одежды ФИО1, и нанес несколько ударов кулаком по голове. Далее подбежал супруг ФИО2 – ФИО5, и также нанес несколько ударов кулаком по голове ФИО1 При этом, на протяжении всего конфликта, ФИО1 не бил ни ФИО2, ни Покачалова А.А. и вел себя пассивно. Кроме того, в период нанесения ему телесных повреждений вышеназванными лицами, он кричал своей сожительнице ФИО6, чтоб она не вмешивалась в конфликт.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО7, после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что ФИО1 и Покачалова А.А.. знает как жителей с. Зимино Раздольненского района, с которыми ранее у нее неприязненных отношений не было. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов она находилась по месту своего жительства и услышала крики, доносящиеся со стороны ул. Федончука. Выйдя на улицу, она увидела, как ФИО1 наносили телесные повреждения граждане села Зимино, в окружении которых были, в частности ФИО2 и ФИО5 Покачалов А.А., схватил рукой за ворот верхней одежды ФИО1, и нанес несколько ударов кулаком по голове. Не дожидаясь окончания данной драки, она зашла обратно во двор, поскольку данные события ей были не интересны. При этом, факт того, что ФИО1 наносил какие-либо телесные повреждения ФИО2, она не наблюдала.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО6 после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что ФИО1 является ее сожителем, а Покачалова А.А. знает как жителя с. Зимино Раздольненского района, с которыму нее неприязненных отношений не было Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино они совместно с ФИО1 пошли встречать коров с пастбища. При этом, поскольку это был родительский день, ФИО1 накануне употребил некоторое количество спиртного. Ожидая прибытия коров, ФИО1 начал общаться с жителями села Зимино относительно оформления земельного участка. В ходе общения с односельчанами, у ФИО1 произошел конфликт с Покачаловым А.А. Покачалов А.А., схватил рукой за ворот верхней одежды ФИО1, и нанес несколько ударов кулаком по голове. Данный конфликт начала снимать на камеру телефона ФИО2, чем спровоцировала ФИО1 к поступку, в результате которого ФИО1 выхватил данный телефон из рук ФИО2 и бросил его об асфальт. Далее, ФИО2 нанесла нескольку ударов пластиковой трубой по рукам и голове ФИО1, однако в ответ на это, ФИО1 никаких ударов ни кому не наносил. Спустя несколько секунд к ФИО1 подбежал супруг ФИО2 - ФИО5, который нанес несколько ударов по голове ФИО1

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО3, после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что ФИО1 знает как жителя с. Зимино Раздольненского района, с которым ранее у нее неприязненных отношений не было, а ФИО2 является ее родной сестрой. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино, она услышала крики на улице, и выбежав со двора увидела, как у ФИО1 с ФИО2 произошел конфликт, в ходе которого ФИО1 разбил мобильный телефон ФИО2, а также нанес один удар кулаком в область лица ФИО2. Её супруг Покачалов А.А. попытался занять драку, при этом он в конфликт не вступал и ни кому телесных повреждений не наносил. После этого в конфликт вмешался супруг ФИО2, который отогнал ФИО1 от ФИО2 При этом, сам ФИО1 имел признаки алкогольного опьянения, поскольку приставал к жителям села и провоцировал их на конфликт.

В суде ФИО2, пояснила суду, что ФИО1 она знает как жителя села Зимино Раздольненского района, с которым у нее неприязненных отношений не было. Так, 01 мая 2022 года в 12:00 часов на ул. Федончука в с. Зимино она ожидала прибытия стада коров, которые возвращались с пастбища, когда увидела ФИО1, находящегося с признаками алкогольного опьянения и пристававшего к жителям села, находившимися на улице. В частности, в момент того, когда ФИО1 начал приставать с претензиями к Покачалову А.А., она решила зафиксировать данный факт на видеокамеру телефона с целью того, чтоб в последующем предъявить данную видеозапись ФИО1, если тот будет отрицать факт своего неадекватного поведения. ФИО1 увидев, что его на камеру телефона снимает ФИО2, выхватил из рук последней телефон, после чего кинул его об асфальт, чем повредил данный мобильный телефон. Возмущенная поведением ФИО1, она нанесла нескольку ударов находящейся в руке пластиковой трубой по рукам и голове ФИО1, после чего ФИО1 в ответ нанес один удар кулаком правой руки в область головы ФИО2, в результате чего она испытала физическую боль. В конфлик вмешался Покачалов А.А. который попытался разнять их, при этом сам Покачалов А.А. сам ни кому, телесных повреждений не наносил. В этот момент к ФИО1 подбежал муж ФИО2 - ФИО5, который с целью защитить супругу, нанес 2 удара кулаком по голове ФИО1, после чего ФИО1 прекратил осуществлять противоправные действия в отношении ФИО2

В суде ФИО3, дала показания аналогичные показаниям Покачалова А.А.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, опросив потерпевшего и свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Покачалова А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Покачалова А.А. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 10.05.2022;

- заявлением ФИО1 от 01.05.2022 в котором он просит принять меры к Покачалову А.А. которая 01.05.2022 нанес ему телесные повреждения, а именно: несколько ударов по голове, от чего ФИО1 испытал физическую боль;

- письменными объяснениями ФИО1 от 01.05.2022;

- пояснениями ФИО1 данными им в суде;

- копией справки, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 01.05.2022, согласно которой в ходе осмотра ФИО1 последнему диагностировано: «ушиб мягких тканей левой половины шеи и левого надплечья».

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Действия Покачалова А.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Доводы Покачалова А.А. о том, что телесные повреждения ФИО1 он не наносил, а лишь пытался разнять драку, опровергаются исследованными доказательствами, из которых следует, что имела место обоюдная драка, в результате которой потерпевшему причинены побои. Более того, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль. В данном случае нанесение побоев подтверждено собственноручно написанным заявлением ФИО1, при подаче которого он был предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, в порядке ст. 306 УК РФ, его показаниями, показаниями свидетелей ФИО4 и ФИО7 опрошенными в судебном заседании, и справкой ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница».

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – не установлено.

Обстоятельства, отягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Покачалова Андрея Анатольевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-68-170/2022; УИН: 0410760300685001702206112.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Королёв Д.С.**