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Дело № 5-68-198/2022

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июня 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Гребенниковой Ирины Сергеевны,** 09.11.1982 года рождения, родившейся в гор. Москва, гражданки Российской Федерации, неработающей, незамужней, имеющей на иждивении 2 несовершеннолетних детей, зарегистрированной по адресу: гор. Москва, ул. Богданова, д. 48, кв. 77, проживающей по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Нива, ул. Юбилейная, д. 38 (паспорт гражданина РФ, серия 45 14, номер 738741, выдан 12.09.2014 Отделом УФМС России по гор. Москве по району Солнцево, к/п 770-071)

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым из ОМВД России по Раздольненскому району поступил административный материал ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Гребенниковой Ирины Сергеевны.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 042889 от 07.06.2022, составленного УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Раздольненскому району Лисаком А.Э., 06 июня 2022 года в 20:00 часов Гребенникова И.С. находясь в домовладении № 38 по ул. Юбилейная в с. Нива Раздольненского района Республики Крым, в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений с Саламатовой Ю.С., причинила ей телесные повреждения, а именно: нанесла 1 удар ладонью правой руки в область лица Саламатовой Ю.С., от чего Саламатовой Ю.С. были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего Саламатова Ю.С. испытала физическую боль.

В суде Гребенникова И.С. вину в совершении инкриминируемого правонарушения не признала, пояснив, что 06.06.2022 примерно в 20:00 часов находясь по месту своего жительства, она действительно нанесла 1 удар ладонью правой руки в область лица Саламатовой Ю.С., однако данный удар не был направлен на причинение физической боли Саламатовой Ю.С., а был нанесен с целью приведения в чувство Саламатовой Ю.С., поскольку у последней началась истерика, вела себя неадекватно и не могла полностью контролировать себя. Кроме того, учитывая, что данное поведение создавало угрозу для жизни и здоровья грудного ребенка находившегося рядом с Саламатовой Ю.С., Гребенникова И.С. вынуждена была нанести пощечину Саламатовой Ю.С., после чего последняя вернулась к адекватному состоянию.

В суде потерпевшая Саламатова Ю.С. пояснила, что действительно 06.06.2022 примерно в 20:00 часов по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Нива, ул. Юбилейная, д. 38, у нее произошел незначительный словесный конфликт с Гребенниковой И.С. относительно организации кормления ребенка, в ходе которого у Саламатовой Ю.С. началась истерика, она начала громко кричать и плакать. Поскольку в этот момент Саламатова Ю.С. не могла себя контролировать, а также учитывая, что рядом с Саламатовой Ю.С. находился ее грудной ребенок, Гребенникова И.С. нанесла ей один удар ладонью по лицу, от чего Саламатова Ю.С. пришла в чувство и прекратила истерику. Относительно нанесения ей пощечины со стороны Гребенниковой И.С. она претензий к ней не имеет и понимает, что была вынужденная мера. Более того, через некоторое время после инцидента, Саламатова Ю.С. приходила к Гребенниковой И.С. и попросила прощение за произошедшее. Добавила, что заявление в отношении Гребенниковой И.С. относительно нанесения телесных повреждений, было написано Саламатовой Ю.С. преждевременно, не разобравшись в ситуации.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив потерпевшую, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются доказательствами по делу. Доказательствами по делу являются протоколы, составленные по делу, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта и иные документы и показания специальных технических средств, вещественные доказательства. Доказательства должны быть допустимыми, т.е. получены и собраны в установленном законом порядке.

В силу частей 1, 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Нормами действующего КоАП РФ не предусмотрена презумпция виновности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, равно как и отсутствует презумпция безусловной истинности и непогрешимости позиции должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Таким образом, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, должно доказать виновность лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, собрать надлежащие доказательства его виновности, аргументировано мотивировать доводы такого лица о невиновности, чтобы устранить все имеющиеся сомнения.

Правосудие осуществляется в целях установления истины по делу, рассмотрении и разрешении дела в строгом соответствии с законом, поэтому обвинительный уклон является недопустимым при его отправлении.

Исходя из указанного положения закона, обязанность по доказыванию вины возложена на должностное лицо, рассматривающее дело и выносящее постановление. Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемом к административной ответственности.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. При этом, КоАП РФ не содержит каких-либо отсылочных норм к законам, устанавливающим порядок получения информации о событии правонарушения.

Статья 26.2 КоАП РФ определяет доказательства, а статья 26.11 КоАП РФ устанавливает процессуальный порядок оценки доказательств на всестороннем, полном и объективном исследования всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ предусматривается административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из диспозиции статьи приведенной нормы, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ характеризуется исключительно умышленной формой вины, то есть для квалификации действий лица по данной статье, оно должно осознавать и желать наступления вредных последствий в виде причинения физической боли другому лицу.

Вместе с тем, как пояснило в судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, умысла у Гребенниковой И.С. на причинение физической боли Саламатовой Ю.С. в результате удара ладонью по лицу, не было, поскольку данный удар был осуществлен для стабилизации психического состояния Саламатовой Ю.С. Также данный факт подтвердила сама Саламатова Ю.С. в судебном заседании, пояснив что она находилась в состоянии истерики, громко кричала, плакала и не могла себя контролировать, и именно полученная пощечина помогла ей быстро прийти в себя.

Анализ предоставленной Гребенниковой И.С. аудиозаписи разговора, имевшего место после событий инкриминируемого Гребенниковой И.С. административного правонарушения, подтверждают доводы, на которые ссылаются Гребенникова И.С. и Саламатова Ю.С. Достоверность данной аудиозаписи указанными выше лицами была подтверждена в судебном заседании и никем не оспаривается.

Предоставленные суду доказательства, которые были исследованы в судебном заседании, а именно: протокол об административном правонарушении 8201 № 042889 от 07.06.2022; заявление Саламатовой Ю.С. от 07.06.2022 в котором она просит принять меры к Гребенниковой И.С., которая 06.06.2022 причинила ей телесные повреждения; письменные объяснения от 07.06.2022 Гребенниковой И.С. и Саламатовой Ю.С. сами по себе не могут свидетельствовать о наличии состава административного правонарушения при обстоятельствах, инкриминируемых Гребенниковой И.С.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ – при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает необходимым прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Гребенниковой И.С., в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.5, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Гребенниковой Ирины Сергеевны, прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**