УИД: 91MS0068-01-2024-001278-94

Дело № 5-68-210/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июля 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Зуевой Натальи Вячеславовны**, «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

01 июня 2024 года в 01 час. 00 мин. вблизи дома «данные изъяты» в пгт. Раздольное Раздольненского района Республики Крым, водитель Зуева Н.В. управляла принадлежащим ФИО1 транспортным средством – автомобилем «данные изъяты» в состоянии опьянения. Была отстранена от управления транспортам средством, освидетельствована в медицинском учреждении на состоянии опьянения, где согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 102 от 01.06.2024 у Зуевой Н.В. установлено состояние опьянения в связи с положительными результатами определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации, превышающей 0,16 мг/л.

Своими действиями Зуева Н.В. нарушила п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения", чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В суде Зуева Н.В. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признала, раскаялась в содеянном, просила назначить минимальное наказание, пояснив, что накануне 1 июня 2024 года употребила 1 бокал шампанского, однако по просьбе знакомых ей нужно было срочно отправиться в с. Портовое Раздольненского района. Зуева Н.В. предполагая, что в ее организме алкоголя уже не имеется, поскольку она себя нормально чувствовала, села за руль автомобиля и после остановки транспортного средства сотрудниками ОГИБДД, согласилась на процедуру освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и процедуру медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Опрошенный 29.07.2024 в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Федотов А.В. после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил суду, что с Зуевой Н.В. он не знаком, в неприязненных отношениях с ней не состоит. Так, примерно 1 июня 2024 года в ночное время суток в пгт. Раздольное был остановлен автомобиль марки «данные изъяты» под управлением неизвестной женщины, которой как оказалось позже, является Зуева Н.В. В ходе проверки документов у данного водителя имелся признак опьянения, такой как «запах алкоголя изо рта», в связи с чем, водитель Зуева Н.В. была отстранена от управления транспортным средством. После отстранения от управления транспортным средством Зуевой Н.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора алкотестера на месте остановки транспортного средства, с чем Зуева Н.В. согласилась. Далее после продутия Зуевой Н.В. в служебном автомобиле алкотестера, прибор показал наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации, менее 0,16 мг/л, то есть не было установлено состояние алкогольного опьянения. С данным результатом Зуева Н.В. согласилась, однако сам Федотов А.В. не согласился, в связи с чем, предложил Зуевой Н.В. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», на что последняя также ответила согласием. Далее, находясь в здании больницы Зуева Н.В. сотрудниками медицинского учреждения была начата процедура медицинского освидетельствование на состояние опьянения, и по итогам двух продутий алкотестера у Зуевой Н.В. было установлено состояние опьянения в связи с положительными результатами определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации, превышающей 0,16 мг/л, о чем был составлен акт медицинского освидетельствование на состояние опьянения. В ходе проведения медицинского освидетельствование на состояние опьянения от Зуевой Н.В. никаких возражения либо замечаний не поступило. После окончания данной процедуры, в отношении Зуевой Н.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, опросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Зуевой Н.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Подпунктом 1 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н, вступившего в силу, за исключением отдельных положений, с 26 марта 2016 года (далее - Порядок) определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Согласно пункту 8 Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена Приложением N 2 к этому приказу (далее - Акт).

В силу пункта 9 Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных Приложением N 2 к данному Порядку.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного - в подпункте 13.2 Акта (второй и третий абзацы пункта 11 Порядка).

Пунктом 15 Порядка определено, что медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 этого Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производства по делу, показаниями свидетелей и иными документами.

Вина Зуевой Н.В. в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом «данные изъяты» об административном правонарушении от 01.06.2024, в котором отражено существо совершенного правонарушения;

- протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством от 01.06.2024, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, согласно которому (протоколу) основанием для отстранения водителя от управления транспортным средством явилось наличие у инспектора ДПС достаточных оснований полагать, что водитель, управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения с таким признаком как: запах алкоголя изо рта»;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного «данные изъяты» от 01.06.2024, согласно которому при наличии признаков алкогольного опьянения, у Зуевой Н.В. состояние алкогольного опьянения не установлено;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты» от 01.06.2024, согласно которому Зуева Н.В. согласилась пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для составления которого послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения;

- актом «данные изъяты» от 01.06.2024 медицинского освидетельствования Зуевой Н.В. на состояние опьянения, из которого следует, что при проведении медицинского освидетельствования 01.06.2024 у Зуевой Н.В. в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» было установлено состояние опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,19 мг/л (тест № «данные изъяты») и 0,18 мг/л (тест № «данные изъяты»);

- свидетельством о проверке алкотестера «Alcotest 6820»;

- выпиской из базы данных «ФИС ГИБДД-М» (в/у);

- выпиской из базы данных «ФИС ГИБДД-М» (правонарушение);

- справкой об отсутствии действующих фактов привлечения Зуевой Н.В. к ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ и ст. 264.1, 264.2 УК РФ;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксированы применяемые к водителю меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а также зафиксирован факт управления транспортным средством;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетеля Федотова А.В., предупрежденного об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Зуевой Н.В. указанным свидетелем вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности.

Также мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Учитывая изложенное, исследовав материалы дела, полагаю, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлены.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении 1 несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица – освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Зуеву Наталью Вячеславовну** признатьвиновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения управления транспортным средством.

**Зуеву Наталью Вячеславовну** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району. В случае наличия у лица документов, подтверждающих право управления тракторами, самоходными машинами и другими видами техники, обязать сдать соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в Инспекцию Гостехнадзора Республики Крым.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**