УИД: 91MS0068-01-2021-0000744-87

Дело № 5-68-221/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июля 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Крайнюка Игоря Николаевича,** «данные изъяты» года рождения, родившегося в «данные изъяты», гражданина «данные изъяты», русским языком владеющего, «данные изъяты», работающего «данные изъяты» в «данные изъяты», «данные изъяты», имеющего иждивении «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты»,

 по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

16 июля 2021 года в 06 час. 57 мин. на ул. Г«данные изъяты» водитель Крайнюк И.Н., управляя транспортным средством – мопедом ««данные изъяты», г.р.з. «данные изъяты», с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя из полости рта, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, обусловленное отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В суде Крайнюк И.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что водительского удостоверение не имеет, а отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения обусловлен тем, что накануне он употреблял алкогольные напитки, в связи с чем предполагал, что при медицинском освидетельствовании у него установят состояние алкогольного опьянения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Крайнюка И.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении № 61 АГ 313137 от 16.07.2021, протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ 024031 от 16.07.2021 и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 61 АК 605542 от 16.07.2021, усматривается, что у Крайнюка И.Н. были выявлены признаки опьянения, указанные в п. «а» вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Крайнюка И.Н. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 61 АГ 313137 от 16.07.2021;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ 024031 от 16.07.2021;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 61 АК 605542 от 16.07.2021, в котором лицо собственноручно указало, что отказывается от освидетельствования, при наличии признаков алкогольного опьянения, засвидетельствовав своей подписью;

- диском с видеозаписью, на которой Крайнюк И.Н. отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также отказывается от медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 024594 от 16.07.2021;

- справкой с ФИС ГИБДД М, согласно которому Крайнюк И.Н. водительское удостоверение не получал;

- требованием ИЦ в отношении Крайнюка И.Н.;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Правонарушение, предусмотренное ч.2 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель, не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Как усматривается из материалов дела и не отрицается самим Крайнюком И.Н., последний не относится к лицам, в отношении которых не применяется административный арест.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении несовершеннолетних детей.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

**Крайнюка Игоря Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста **Крайнюку Игорю Николаевичу** исчислять с 12 час. 00 мин. 16 июля 2021 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано лицом, которое привлечено к административной ответственности, его законным представителем, защитником, потерпевшим, его представителем, должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении в течение десяти суток со дня получения постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**