УИД: 91MS0068-01-2025-001316-93

Дело № 5-68-223/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04.08.2025 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Олевский Олег Васильевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Степанюка Александра Викторовича,** ««данные изъяты»»

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

16.06.2025 года в 15 часов 05 минут вблизи дома № 22 по ул. Садовая с. Ордовка Раздольненского района Республики Крым, водитель Степанюк А.В., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем ««данные изъяты»» г.р.з. ««данные изъяты»» , с признаками алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем нарушил п. 2.1.1 п.2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Степанюк А.В., свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью, пояснил, что действительно отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении.

Выслушав Степанюка А.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Степанюка А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882.

Согласно пункту 2 вышеназванных Правил, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в отношении лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пункта 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП № 250275 от 16.06.2025 года, протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 073822 от 16.06.2025 года, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 МО № 019212 от 16.06.2025 года, усматривается, что у Степанюка А.В., были выявлены признаки опьянения, указанные в п. п. «а», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Степанюка А.В., в совершении административного правонарушения подтверждается:

 - сведениями протокола об административном правонарушении 82 ««данные изъяты»» от 16.06.2025 года в отношении Степанюка А.В. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в котором отражено существо совершенного ко Степанюка А.В. правонарушения;

- протоколом ««данные изъяты»» от 16.06.2025 от 16.06.2025 года об отстранении Степанюка А.В. от управления транспортным средством, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Степанюку А.В данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, согласно которому основанием для отстранения Степанюка А.В. от управления транспортным средством явилось наличие у инспектора ДПС достаточных оснований полагать, что Степанюк А.В, управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения с таким признаками как запах алкоголя изо рта;

- протоколом ««данные изъяты»» от 16.06.2025 года о направлении Степанюка А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Степанюку А.В. названой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в котором Степанюк А.В. собственноручно указал, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, что подтвердил при рассмотрении дела в суде;

- видеозаписью совершения Степанюком А.В. административного правонарушения и применения к последней мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, приобщенной к материалам дела на компакт-диске, согласующейся с вышеуказанными протоколами, на которой (видеозаписи) зафиксированы отказы Степанюка А.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Степанюка А.В. о фактах привлечения лица к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- данными о лице, привлекаемом к административной ответственности;

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья считает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Права Степанюка А.В. при составлении протокола об административном правонарушении были разъяснены сотрудником полиции, что подтверждается его подписями в соответствующих графах о разъяснении процессуальных прав и обязанностей и видеозаписью разъяснения прав. Следовательно, право на защиту Степанюка А.В. в рассматриваемой ситуации не нарушено.

На основании изложенного, мировой судья полагает установленными как событие административного правонарушения, так и факт его совершения Степанюком А.В., а также доказанной вину последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении Степанюку А.В. административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на безопасность участников дорожного движения, личность виновного, имущественное положение виновного и его состояние здоровья.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Степанюка А.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины и состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Степанюка А.В., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.­

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сорок пять тысяч рублей.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26 апреля 2013 г. N 67 ФЗ "О порядке отбывания административного ареста" на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста, исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено или прекращено в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2014 г. N 1358 "Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста" установлен перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста.

В соответствии со справкой в отношении Степанюка А.В., от 14.07.2025 года, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», Степанюк А.В, 24.05.1981 года рождения, состоит на «Д» учете у врача терапевта с диагнозом «Сахарный диабет II типа, артериоз сосудов нижних конечностей, флегмона левой стопы» и в условиях ИВС содержаться не может.

В свою очередь, такое заболевание как «Сахарный диабет II типа, артериоз сосудов нижних конечностей» согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2014 г. N 1358 включено в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста (код заболеваний по МКБ-10 – E 11.5).

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26 ч. 2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Степанюка Александра Викторовича** (паспорт гражданина РФ, серии 39 14 № 423723, выдан 25.06.2014 Федеральной Миграционной службой, код подразделения 900-003) признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым Банка России, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000092; КПП: 910601001; ОКТМО: 35639406; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491252500000809.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Олевский О.В.**