УИД: 91MS0068-01-2021-0000777-94

Дело № 5-68-225/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 октября 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Дуброва Виталия Викторовича,** «данные изъяты», по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

20 июля 2021 года в 09 час. 18 мин. на а/д «Черноморское – Воинка» 54 км вблизи с. Стерегущее Раздольненского района Республики Крым, водитель Дубров В.В. управляя принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем «данные изъяты», г.р.з. «данные изъяты»,, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, обусловленное отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, при наличии признаков алкогольного опьянения (наличия запаха алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке), чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12. 26 КоАП РФ.

В суд Дубров В.В. не явился, о слушании дела уведомлялся надлежащим образом, предоставил ходатайство об отложении рассмотрения дела.

При разрешении вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также его защитника, мировым судьей принимается во внимание, что судебные заседания, назначенные на 17.08.2021, 31.08.2021, 14.09.2021, 27.09.2021, 30.09.2021 были неоднократно отложены по ходатайству стороны зашиты, тогда как сам Дубров В.В., будучи извещенным надлежащим образом, в судебные заседания не являлся, тем самым воспользовавшись правами, предоставленными ему КоАП РФ, по своему усмотрению.

Более того, Дуброву В.В. ему была предоставлена возможность пользоваться услугами избранного им защитника, в связи с чем он мог участвовать в судебном разбирательстве как лично, так и с помощью защитника, изложить свою позицию письменно или устно в ходе судебного заседания.

В суде защитник Дуброва В.В. – Погомий Ю.Л. вину лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении признал в полном объеме, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе.

Допрошенный 21.09.2021 в суде в качестве свидетеля инспектор ДПС «данные изъяты»,. пояснил суду, что с Дубровым В.В. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его в июле 2021 года, когда они совместно с инспектором ДПС «данные изъяты», осуществляли патрулирование территории Раздольненского района и в с. Стерегущее был остановлен автомобиль ««данные изъяты», под управлением неизвестного ему мужчины, которым как стало позже известно, являлся Дубров В.В.

В ходе общения с Дубровым В.В. инспектор обратил внимание, то, что у водителя имелись признака опьянения, в виду чего Дубров В.В. был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что Дубров В.В. ответил отказом. Далее Дуброву В.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», на что последний также ответил отказам, в связи с чем в отношении Дуброва В.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В последующем транспортное средство, которым управлял Дубров В.В. было передано его отцу, который прибыл либо в процессе составления административного материала, либо уже после его оформления.

Допрошенный 21.09.2021 в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», пояснил суду, что с Дубровым В.В. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет. Дал пояснения, аналогичные пояснениям «данные изъяты»,

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ № 313160 от 20.07.2021, протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 024033 от 20.07.2021, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 616208 от 20.07.2021, усматривается, что у Дуброва В.В. были выявлены признаки опьянения, указанные в п. «а, д», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Дуброва В.В. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 61 АГ 313160 от 20.07.2021;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ 024033 от 20.07.2021;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 61 АК 616208 от 20.07.2021, в котором лицо собственноручно указало, что отказывается от освидетельствования, при наличии признаков алкогольного опьянения, засвидетельствовав своей подписью;

- диском с видеозаписью, на которой Дубров В.В. отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также отказывается от медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» (правонарушения) в отношении Дуброва В.В. о фактах привлечения лица к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- копией водительского удостоверения Дуброва В.В.

- требованием ИЦ в отношении Дуброва В.В.;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, водитель обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и образуется в случае отказа водителя от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица от прохождения освидетельствования для установления его состояния, вне зависимости от нахождения водителя в состоянии опьянения либо в трезвом виде.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Тот факт, что свидетель В.В. вызываемый в судебное заседание по инициативе стороны защиты, которая обязалась также самостоятельно обеспечить явку в судебное заседание, не явился, не исключает возможности рассмотрения дела, поскольку вопрос о вызове свидетелей и возможности окончить рассмотрение дело при их неявке решает суд, рассматривающий дело об административном правонарушении.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

**Дуброва Виталия Викторовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), ИНН: 9106000092, КПП: 910601001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК: 188 116 0 112 30 1000 1140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35639000, УИН: 18810491212500000810, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 12.26 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения управления транспортным средством.

**Дуброва Виталия Викторовича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**