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Дело № 5-68-249/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 августа 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Гросула Василия Николаевича,** «данные изъяты» года рождения, родившегося в «данные изъяты», гражданина «данные изъяты», русским языком владеющего, «данные изъяты», «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты» ,

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

10 августа 2021 года около 22 часов 00 минут Гросул В.Н. находясь вблизи домовладения по адресу: «данные изъяты», в ходе возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений нанес ФИО около 10 ударов кулаками обеих рук и около 4 ударов ногами в область лица, головы и туловища в результате чего ФИО были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО испытала физическую боль.

В суде Гросул В.Н. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения не признал, пояснил суду что телесные повреждения ФИО он не наносил, а лишь сильно толкнул ее, от чего она упала через калитку и получила телесные повреждения.

Потерпевшая ФИО в суде пояснила, что неприязненных отношений с Гросул В.Н. не имеет, состояла с ним в отношениях. Так, 10.08.2021 около 22 час. 00 мин. она общалась со своей знакомой ФИО1., которая является сестрой Гросул В.Н., к ним подошел Гросул В.Н., который находился в состоянии алкогольного опьянения, и начал наносить потерпевшей ФИО удары кулаками обеих рук в область головы, лица и туловища, после того, как от нанесенных ударов потерпевшая ФИО упала, стал наносить удары ногами по туловищу. Всего он нанес около 10 ударов кулаками, и около 4 ударов ногами, после чего схватил за волосы и стал тащить во двор домовладения «адрес». За медицинской помощью потерпевшая ФИО не обращалась, и отказалась от СМЭ, поскольку посчитала эти телесные повреждения не значительны.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО2 пояснил, что неприязненных отношений с Гросул В.Н. не имеет. Так, 10.08.2021 около 22 час. 30 мин. он вышел во двор дома, находящегося по адресу: «адрес», чтобы покурить и увидел, как на соседней улице, возле домовладения «адрес», происходит какая-то потасовка, в ходе которой кому-то наносились удары. Поскольку данные события происходили возле дома племянницы его сожительницы – ФИО3 он разбудил ее и сообщил об инциденте. После этого ФИО3 пошла к дому своей племянницы и как позже ему стало известно, при указанных обстоятельствах Гросул В.Н. нанес побои ФИО, которая является племянницей ФИО3

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО3 пояснила, что неприязненных отношений с Гросул В.Н. не имеет. Так, 10.08.2021 около 22 час. 30 мин. она спала дома, однако ее сожитель ФИО2 разбудил ее и пояснил ,что он вышел во двор дома, находящегося по адресу: «АДРЕС», и увидел, как на соседней улице, возле домовладения АДРЕС, где живет ее племянница - ФИО, происходит какая-то потасовка. Направившись туда, ФИО3 увидела, как Гросул В.Н. носит удары руками и ногами ее племяннице. Точное количество наносимых ударов она не помнит, но пояснила что их было не менее 10. В последующем, она начала отталкивать Гросула В.Н. с той целью, чтоб прекратил избивать ФИО. После того, как она оттолкнула Гросула В.Н., он прекратил избивать племянницу и вскоре все разошлись. Добавила, что это не первый факт избиения ее племянницы со стороны Гросула В.Н., однако ранее в правоохранительные органы никто не обращался.

Опросив лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выслушав потерпевшего, свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гросула В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Гросула В.Н. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК 406210 от 11.08.2021;

- заявлением ФИО от 11.08.2021, в котором она просит принять меры к Гросулу В.Н. который нанес ей множественные телесные повреждения;

- показаниями потерпевшей ФИО данными ею в суде;

- показаниями свидетелей ФИО3 и ФИО 2 данными ими в суде;

- письменными объяснениями свидетеля ФИО4.;

- справкой информационной базы данных СООП на лицо, привлекаемого к административной ответственности.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Действия Гросула В.Н. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

К доводам Гросула В.Н. о том, что телесные повреждения ФИО он не наносил, мировой судья относится критически и расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности, так как они опровергается совокупностью вышеприведенных доказательств.

Обстоятельств, смягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гросула Василия Николаевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Зачесть в срок административного ареста срок административного задержания. Исчисляться срок административного ареста с 11.08.2021 с 22 час. 50 мин.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**