Дело № 5-68-261/2022

УИД: 91RS0017-01-2022-001043-98

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 августа 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Середюк Лимы Константиновны,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15.07.2022 года 06 часов 50 минут Середюк Л.К. находясь возле домовладения по адресу: «данные изъяты», в ходе конфликта с ФИО1 нанесла последней один удар тыльной стороной ладони правой руки в область лица, а также обеими руками схватила ФИО1 за обе ее руки в области предплечий, в результате были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО1 испытала физическую боль.

В суде Середюк Л.К. вину в совершении административного правонарушения признала, просила прекратить производство по делу в связи с примирением с потерпевшей.

Опрошенная в суде потерпевшая ФИО1 подтвердила обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснила суду, что претензий к Середюк Л.К. она не имеет, так как простила ее, просила прекратить производство по делу.

Выслушав Середюк Л.К., опросив потерпевшую ФИО1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Середюк Л.К. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Середюк Л.К. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 27.07.2022 года;

- заявлением ФИО1 от 20.07.2022 года, в котором она просила привлечь к ответственности Середюк Л.К. за причинения с её стороны телесных повреждений;

- заключением эксперта «данные изъяты» от 21.07.2022 года, согласно которого у ФИО1, обнаружены телесные повреждения в виде ссадин на лице и грудной клетке слева; кровоподтеки на обеих верхних конечностях и грудной клетке слева, которые образовались от действия тупых предметов, возможно при обстоятельствах указываемых потерпевшей; указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека».

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Действия Середюк Л.К. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При этом исходя из требований ст. 2.9 КоАП РФ согласно которой при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Учитывая что в силу п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ при наличии иных предусмотренных КоАП РФ обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. А также исходя разъяснений приведенных в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При установлении малозначительности совершенного административного правонарушения судья на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем указывается в постановлении о прекращении производства по делу. А также разъяснений, данных в п.18, п.18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях" согласно которым при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Исходя из правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 24.12.2013 года N 2125-О, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

Учитывает наличие по делу предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ ч.1 п.1, п.2, п.3 п.10, обстоятельств смягчающих административную ответственность которыми суд признает раскаяние Середюк Л.К. в совершенном правонарушении и примирение ее в судебном заседании с потерпевшей ФИО1; ранее не подвергавшуюся административному и уголовному преследованию; характеризующуюся положительно, обстоятельств отягчающих административную ответственность суд не усматривает. Исходя из характера совершенного Середюк Л.К. правонарушения, и ее личности, установив что она примирилась с потерпевшей, что подтверждено сторонами в судебном заседании, свидетельствующее о том что, совершенное Середюк Л.К. деяние формально содержащее признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, но с учетом фактических обстоятельств дела, характера правонарушения и степени его общественной опасности, а также размера вреда и тяжести наступивших последствий, вследствии состоявшегося примирения сторон не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, суд признает совершенное Середюк Л.К. административное правонарушение как малозначительное, в связи, с чем считает возможным на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить ее от административной ответственности, прекратив дело об административном правонарушении с объявлением устного замечание.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, п.9 ч.1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9, ст.29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Середюк Лиму Константиновну** от административной ответственности предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ, за малозначительностью совершенного административного правонарушения - освободить. Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении **Середюк Лимы Константиновны** прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**