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Дело № 5-68-272/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 августа 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Царёва Андрея Евгеньевича,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

12 июля 2022 года в 05:15 часов Царёв А.Е. находясь в помещении квартиры «данные изъяты» в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений с ФИО1, своей левой рукой схватил за левую руку ФИО1 и повалил ее на диван, прижав ее руку к дивану, от чего ФИО1 были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО1 испытала физическую боль.

Допрошенный в суде Царёв А.Е., после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, добавив, что после произошедшего Царёв А.Е. принес ей извинения, которые ФИО1 приняла, претензий материального либо морального характера к Царёву А.Е. не имеет.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, опросив потерпевшую, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Царёва А.Е. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. совершение насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Царёва А.Е. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 12.08.2022;

- заявлением ФИО1 от 12.07.2022 в котором она просит принять меры к Царёву А.Е., который 12.07.2022 по месту ее жительства, совершил в отношении нее насильственные действия;

- письменными объяснениями ФИО1 от 12.07.2022, с учетом уточненных пояснений от 31.08.2022;

- рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Раздольненскому району от 14.07.2022 о выявленном факте административного правонарушения;

- протоколом осмотра места происшествия от 12.07.2022 с фототаблицей;

- справкой, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 12.07.2022, согласно которой в ходе осмотра ФИО1 последней диагностировано: «ушиб мягких тканей правой половины лица»;

- заключением эксперта «данные изъяты» от 12.07.2022 согласно которому при судебно-медицинской экспертизе у ФИО1 обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на правой верхней конечности, которые образовались от действия тупого предмета (предметов) в срок, не противоречащий 12.07.2022; указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

- копией постановления от 14.07.2022 об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению ФИО1 в отношении Царёва А.Е. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления;

- письменными показаниями свидетеля ФИО2 от 12.07.2022;

- письменными показаниями свидетеля ФИО3 от 12.07.2022;

- письменными показаниями свидетеля ФИО4 от 12.07.2022;

- справкой информационных баз данных «Регион» и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Ф, посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

При этом, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека.

В рассматриваемом случае наличие причинно-следственной связи между действиями Царёва А.Е. и наступившими последствиями установлен и подтвержден вышеперечисленными доказательствами, которые в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Действия Царёва А.Е. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, наличие достигнутого примирения с потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Царёва Андрея Евгеньевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**