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Дело № 5-68-367/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 ноября 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Самаровой Натальи Владимировны,** «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15 августа 2024 года 11 час. 30 мин. Самарова Н.В. находясь в магазине «ПУД» по адресу: Республики Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Евпаторийское шоссе, д. 2Г, путем свободного доступа совершила хищение: бутылки водки «Воздух легкая 40 % объёмом 1 л.» в количестве 1 шт. стоимостью «данные изъяты» в стеклянной таре, колбаса «Папа может» сервелат копченный в вакуумный упаковке стоимостью «данные изъяты».

Указанными действиями Самарова Н.В. причинила материальный ущерб ООО «ПУД» на сумму «данные изъяты», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В суде Самарова Н.В. вину в совершении административного правонарушения признала в полном объеме, не оспаривала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении,

В суд представитель потерпевшего – ФИО1 не явился, предоставил заявление, согласно которому просил рассматривать дело в свое отсутствие и назначить наказание на усмотрение суда.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела, мировой судья считает, что в действиях Самаровой Н.В. имеется состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Часть 1 ст. 7.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Мелкое хищение путем кражи образует состав административного правонарушения с момента тайного изъятия чужого имущества и возможности им распорядиться. С субъективной стороны хищение предполагает наличие у виновного лица прямого умысла, направленного на завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу. Следовательно, с момента изъятия имущества у собственника виновное лицо имеет реальную возможность распорядиться таким имуществом.

Вина Самаровой Н.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 11.11.2024;

- заявлением ФИО2 от 23.08.2024, согласно которому последняя принять меры к неизвестному лицу, совершившим в период с 12.08.2024 по 23.08.2024 кражу с магазина «ПУД»;

- письменными объяснениями ФИО2 от 23.08.2024;

- письменными объяснениями ФИО3 от 23.08.2024;

- письменными объяснениями ФИО4 от 23.08.2024;

- письменными объяснениями ФИО5 от 23.08.2024;

- письменными объяснениями ФИО6 от 23.08.2024;

- письменными объяснениями Самаровой Н.В. от 23.08.2024 и 07.10.2024;

- копией протокола осмотра места происшествия от 23.08.2024 с фототаблицами;

- копией протокола осмотра места происшествия от 23.03.2024 по месту жительства Самаровой Н.В. с фототаблицами в ходе которого было изъято: стеклянная бутылка «Белая береза» объемом 1 литр;

- копией протокола явки с повинной Самарова Н.В. от 23.08.2024;

-копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.10.2024 в отношении Самаровой Н.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ;

- рапортом УУП ОУУ и ПДН ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» о выявленном административном правонарушении от 08.10.2024;

- сопроводительным письмом прокуратуры Раздольненского района Республики Крым от 01.11.2024 относительно законности принятого решения и отсутствия оснований для отмены постановления от 08.10.2024 об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Самаровой Н.В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ;

- копией справки управляющего магазина № 68 ООО «ПУД» от 25.09.2024 о стоимости похищенных товаров;

- копиями товарных накладных относительно похищенных товаров и продуктов;

- требованием ИЦ МВД по РК в отношении Самаровой Н.В.;

- справками на физическое лицо из баз данных ИБД «Регион» и СООП о фактах привлечения лица к административной ответственности;

- сведениями о правонарушителе.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Действия Самаровой Н.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении 2 несовершеннолетних детей;

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлены.

 Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Самарову Наталью Владимировну** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере двукратной стоимости похищенного имущества, т.е. 1 365 (одна тысяча триста шестьдесят пять) рублей 00 копеек

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**