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Дело № 5-68-374/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 ноября 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры Раздольненского района Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Половеца Александра Петровича,** «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

21.08.2024 в 00 час. 01 мин. Половец А.М. являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Руно-Термо», зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, «данные изъяты», не выполнил в установленный срок – не позднее 20.08.2024 выявленные нарушения, указанные в представлении Управления Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по Республике Крым и город Севастополю (Отдел в г. Армянске) от 11.07.2024 № «данные изъяты», выраженное в следующем: 1) не произведено категорирование объекта; 2) не разработан паспорт объекта безопасности.

В суд Половец А.М. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, в котором также указал, что с правонарушением согласен и просит назначить минимальное наказание.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Старший помощник прокурора Раздольненского района Республики Крым Жук И.Н. в суде просила признать Половеца А.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку его вина подтверждается собранными по делу доказательствами. При назначении наказания просила учесть признание вины как обстоятельство, смягчающее административную ответственность, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и назначить наказание в пределах санкции статьи.

Выслушав мнение помощника прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в деяниях Половеца А.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного представления органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Вина Половеца А.М. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении прокурора Раздольненского района Республики Крым от 13.11.2024 в котором описано событие правонарушения;

- сопроводительным письмом Управления Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по Республике Крым и город Севастополю (Отдел в г. Армянске) от 24.10.2024 адресованное в прокуратуру Раздольненского района Республики Крым относительно ООО «Руно-Термо»;

- решением прокурора Раздольненского района Республики Крым от 11.11.2024 о проведении проверки;

- копией представления «данные изъяты» от 19.07.2024 об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности Российской Федерации;

- копией акта (справки) о результатах исследования эффективности систем мер по антитеррористической объекта принадлежности ООО «Руно-Термо» (база отдыха «Альбатрос») от 23.10.2024;

- копией свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения;

- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении «данные изъяты» согласно которому вышеуказанное юридическое лицо имеет такой вид КВЭД «55.10 Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания»;

- копией устава «данные изъяты»;

- выпиской из ЕГРН в отношении объектов недвижимого имущества, расположенных по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Стерегущее, ул. Береговая, д. 2;

- копией приказа от 08.12.2014 о приеме на работу Половеца А.М. в должность директора «данные изъяты»;

- копией решения № 01«данные изъяты» от 15.04.2023 о назначении Половеца А.М. на должность директора «данные изъяты»;

- письменными объяснениями Половеца А.М. от 13.11.2024;

Суд оценивает представленные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Неустранимых сомнений в виновности Половеца А.М., которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму», основными принципами противодействия терроризму в Российской Федерации являются: обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность; системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму; приоритет мер предупреждения терроризма.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 35-ФЗ, Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов, категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Согласно ст. 1 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 N 40-ФЗ» Федеральная служба безопасности - единая централизованная система органов федеральной службы безопасности, осуществляющая решение в пределах своих полномочий задач по обеспечению безопасности Российской Федерации.

В соответствии с п. «д» ст. 12 вышеуказанного Закона, органы федеральной службы безопасности обязаны выявлять, предупреждать, пресекать, раскрывать и расследовать готовящиеся, совершающиеся и совершенные террористические акты, а также добывать информацию о событиях или действиях, создающих угрозу терроризма.

В силу положений п. «з», «л» ст. 13, ст. 13.1 ФЗ № 40-ФЗ, органы федеральной службы безопасности имеют право проводить оперативно-розыскные и антитеррористические мероприятия; вносить в качестве меры профилактики в государственные органы, администрации предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, а также в общественные объединения обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности Российской Федерации.

Антитеррористическая защищенность гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов регламентирована Требованиями к антитеррористической защищенности такой категории объектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2017 № 447.

Согласно положений п.п. 5, 6, 8 раздела «II», п.п. 37, 38 раздела VI Требований в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности гостиниц с учетом возможных последствий совершения террористических актов осуществляется их категорирование.

Для проведения категорирования гостиницы по решению ответственного лица создается комиссия по обследованию и категорированию гостиницы, к работе которой могут привлекаться по согласованию представители территориального органа безопасности, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по месту нахождения гостиницы.

На каждую гостиницу, за исключением гостиниц, отнесенных к четвертой категории опасности, в течение 3 месяцев после проведения их обследования и категорирования комиссией составляется паспорт безопасности гостиницы, который является информационно-справочным документом, указывающим сведения о состоянии антитеррористической защищенности гостиницы.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания Половецу А.П. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного лица, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции установленной ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Половеца Александра Петровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**