Дело № 5-69-02/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 февраля 2020 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Полищука Евгения Сергеевича**, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, не работающего, на иждивении «данные изъяты», зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

08.12.2019 года в 01 час. 35 мин. на автодороге «Черноморское-Воинка» 84км, водитель Полищук Е.С. управляя транспортным средством – автомобилем «данные изъяты» г.р.з. «данные изъяты» , с признаками опьянения, а именно: имел запах алкоголя из полости рта, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил [п. 2.1.1](consultantplus://offline/ref=127319CCF23C3A4D1E9171DCAA7260241ED37E00F4883DF579E2C08F5E85F96D08CB095050O7x2H), [2.3.2](consultantplus://offline/ref=127319CCF23C3A4D1E9171DCAA7260241ED37E00F4883DF579E2C08F5E85F96D08CB0950527551CBODxFH) Правил дорожного движения и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В суде Полищук Е.С. вину признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Бортник А.С. пояснил, что Полищуком Е.С. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет. Так, 08.12.2019 года им совместно со старшим инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Амеленым А.С., был остановлен автомобиль «данные изъяты» г.р.з. «данные изъяты» под управлением Полищука Е.С. с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя из полости рта, нарушение речи. Далее Полищуку Е.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, от которого Полищук Е.С. отказался. Также Полищук Е.С. в последующем отказался и от медицинского освидетельствование на состояние опьянения, в связи с чем в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, во время составления протокола об административном правонарушении Полищуку Е.С., также были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Какого-либо давления на Полищука Е.С. он не оказывал.

Выслушав Полищука Е.С., опросив свидетеля Бортник А.С., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Полищука Е.С. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ № 314512 от 08.12.2019 года, протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 005945 от 08.12.2019 года, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 606092 от 08.12.2019 года, усматривается, что у Полищука Е.С. были выявлены признаки опьянения, указанные в п. «а», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Полищука Е.С. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном 61 АГ № 314512 от 08.12.2019 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 005945 от 08.12.2019 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 606092 от 08.12.2019 года, в котором Полищук Е.С. собственноручно указал, что отказывается от освидетельствования, диском с видеозаписью, на которой Полищук Е.С. отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, выписками из базы ФИС ГИБДД, сведениями о правонарушителе, картой места совершения административного правонарушения, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Полищук Е.С. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и образуется в случае отказа водителя от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица от прохождения освидетельствования для установления его состояния, вне зависимости от нахождения водителя в состоянии опьянения либо в трезвом виде.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Полищука Евгения Сергеевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9106000092; КПП: 911001001; ОКТМО: 35639000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491192500001692.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения управления транспортным средством.

Полищука Евгения Сергеевича по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Д.С. Королёв**