Дело № 5-69-16/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 марта 2018 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Пограничного поста Кумово отделения г. Красноперекопске Службы в г. Джанкой Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Маликова Андрея Вячеславовича,** «данные изъяты»

по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

14.03.2018 в 15:00 час. на береговой отмели Каркинитского залива в районе с. Кумово Раздольненского района Республики Крым в ходе осуществления государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов в отношении рыбопромысловой бригады № 3 ИП «Кляцко С.А.» находящейся под руководством ответственного за добычу (вылов) водных биологических ресурсов Маликова А.В. при проверке промыслового журнала № 61-05-0339/2018 было выявлено, что за 13.03.2018 на странице рыбопромыслового журнала отсутствует фамилия, имя, отчество и подпись ответственного за добычу (вылов) водных биологических ресурсов в соответствующей графе.

Указанными действиями (бездействием) Маликов А.В. нарушил п. 9.1 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 1 августа 2013 г. N 293 "Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна" и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

В суде Маликов А.В. вину признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Поскольку ранее к административной ответственности в области нарушение правил, регламентирующих рыболовство не привлекался, на основании ч. 4.1.1 КоАП РФ просил заменить административное наказание в виде штраф на предупреждение. В связи с чем предоставил заявление ИП «Кляцко С.А.» о замене Маликову А.В. административного наказания со штрафа на предупреждение.

Инспектор Пограничного поста Кумово отделения г. Красноперекопске Службы в г. Джанкой Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым Дмитриев А.В. в суде просил разрешить вопрос о применении к ст. 4.1.1 КоАП РФ и замене наказания со штрафа на предупреждение на усмотрение суда. Также пояснил, что 27.03.2018 года сотрудниками погранзаставы в г. Балаклава было выявлено нарушение правил ведения промыслового журнала со стороны Маликова А.В., в связи с чем в отношении последнего было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности. Добавил, что копию данного постановления он предоставить не может, о результатах обжалования ему не известно, в настоящее время данное постановление не вступило в законную силу.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, инспектора Пограничного поста Кумово отделения г. Красноперекопске Службы в г. Джанкой Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Маликова А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2014 № 166-ФЗ: рыболовство – деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Согласно ч. 4 ст. 43.1 указанного закона: правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

При осуществлении рыболовства в Азово-Черноморском рыбохозяйственном бассейне граждане обязаны руководствоваться Правилами рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 1 августа 2013 г. N 293

Согласно п. 9.1. Правил рыболовства: при осуществлении промышленного рыболовства юридические лица и индивидуальные предприниматели, в том числе, обеспечивают раздельный учет улова и приемки по видам биоресурсов, указание весового (размерного) отношения видов в улове, орудий добычи (вылова) и мест добычи (вылова) (район, подрайон, промысловая зона, квадрат) в промысловом журнале и других отчетных документах.

Форма промыслового журнала утверждена Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 24 августа 2016 г. N 375 "Об утверждении формы промыслового журнала".

Раздел IV «При осуществлении добычи (вылова) водных биоресурсов пассивными орудиями добычи (вылова) водных биоресурсов без использования судов» указанной Формы предусматривает наличие подписи и Ф.И.О. лица, ответственного за добычу (вылов) водных биоресурсов (на 24.00 местного времени) в конце страницы промыслового журнала.

Отсутствие на страницах рыбопромыслового журнала фамилии, имени, отчества и подписи ответственного за добычу (вылов) водных биологических ресурсов в соответствующих графах образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

В связи с указанным, мировой судья приходит к выводу о наличии в деяниях Маликов А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП.

Вина Маликов А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ подтверждается материалами дела: признательными показаниями Маликова А.В. данными им в суде, сведениями протокола об административном правонарушении от 14.03.2018 года, копией промыслового журнала № 61-05-0339/2018, копией трудового договора № 1 от 12.03.2018, заключенного между Маликовым А.В. и «Кляцко С.А.», приказом № 1 от 02.02.2018 о назначении Маликова А.В. на должность бригадира, копией должностных обязанностей бригадира у «Кляцко С.А.», копией разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов № 61 2018 01 1033 от 24.01.2018, актом осмотра рыбопромысловой бригады № 27/2018 от 14.03.2018.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Действия Маликова А.В. правильно квалифицированы ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно статье 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами, смягчающими административную ответственность юридического лица мировым судьей признается признание вины.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающих наказание юридического лица мировым судьей не установлено.

В соответствии со ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

Исходя из указанного следует, что нормами КоАП РФ установлены основания смягчения административной ответственности за правонарушения, совершенные юридическими лицами, являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства.

Понятие субъектов малого и среднего предпринимательства установлено Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Согласно п. 1 ст. 3 данного закона субъекты малого и среднего предпринимательства - это хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Законом N 209-ФЗ, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

Сведения о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, вносятся в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляет ФНС России (ст. 4.1 Закона N 209-ФЗ, письма ФНС России от 18.08.2016 N 14-2-04/0870@, Минэкономразвития России от 16.06.2017 N Д05и-582).

По состоянию на 29 марта 2018 года ИП «Кляцко С.А.» является действующим субъектом малого и среднего предпринимательства, о чем свидетельствуют сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которая выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов.

Кроме того, как следует из письма Федеральной налоговой службы от 8 декабря 2016 г. N ОА-4-17/23483@ "О направлении разъяснений", при решении вопроса о квалификации действий лица по статье 4.1.1 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое приведено в пункте 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ. Согласно указанной норме повторным совершением административного правонарушения признается совершение однородного административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Между тем, сведения о том, что административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 8.37 КоАП КоАП РФ, совершено работником ИП «Кляцко С.А.» - Маликовым А.В. не впервые, у суда отсутствуют.

Материалы дела также не содержат сведений о том, что допущенное Маликовым А.В. нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования причиняет вред и создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного мира и растительного мира, окружающей среде, народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также причиняет имущественный ущерб. Совершенное Маликовым А.В. административное правонарушение не включено в перечень статей, установленных ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ.

Санкция ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказание в виде предупреждения. Вместе с тем, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 5.35.1 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Маликова А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**