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Дело № 5-69-53/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

15 марта 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Бондарева Владимира Дмитриевича**, «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

31.01.2022 года в 16 час. 25 мин. на ул. Садовая в с. Ковыльное Раздольненского района вблизи домовладения № 2, водитель Бондарев В.Д. управляя транспортным средством – автомобилем «данные изъяты» с признаками опьянения, а именно: наличие запаха алкоголя из рта, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В суде Бондарев В.Д., в совершении административного правонарушения не признали, пояснив суду, что 31.01.2022 года возникла необходимость в поездке в пгт. Раздольное Раздольненского района в аптеку, поскольку его отцу было плохо и необходимо было купить лекарства. Самому Бондареву В.Д. в этот день было плохо и он принял лекарственное средство «Корвалол». Далее, по пути следования по ул. Садовая с. Ковыльное Раздольненского района Республики Крым его автомобиль был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», которые находились на гражданском автомобиле без соответствующих обозначений ДПС, а остановили Бондарева В.Д. просто взмахом руки. В ходе проверки документов сотрудниками ОГИБДД Бондарев В.Д. пояснял, что его отцу плохо и они едут в аптеку. Сотрудники ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», стали угрожать, что закроют Бондарева В.Д. и его отца на десять суток, если он не подпишет протокол. Так же для оказания давления на него были вызвана участковые уполномоченные и приехали инспектора ДПС ОГИБДД МВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» Далее, под видеозапись Бондарев В.Д. отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Опрошенный 03.03.2022 в качестве свидетеля «данные изъяты» пояснил суду, что Бондарев В.Д. является его сыном. 31.01.2022 года возникла необходимость в поездке в пгт. Раздольное Раздольненского района в аптеку, поскольку ему было плохо и необходимо было купить лекарства. Самому Бондареву В.Д. в этот день было плохо, и он принял лекарственное средство «Корвалол». Далее, по пути следования по ул. Садовая с. Ковыльное Раздольненского района Республики Крым его автомобиль был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», которые находились на гражданском автомобиле без соответствующих обозначений ДПС, а остановили Бондарева В.Д. просто взмахом руки. В ходе проверки документов сотрудниками ОГИБДД Бондарев В.Д. пояснял, что его отцу плохо, и они едут в аптеку. Сотрудники ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», стали угрожать, что закроют их с сыном на десять суток. Так же для оказания давления на них были вызваны участковые уполномоченные и приехали на патрульном автомобиле инспектора ДПС ОГИБДД МВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», которые отвели его сына в патрульный автомобиль ДПС. О чем разговаривал Бондарев В.Д. с инспекторами ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району в патрульном автомобиле, Бондареву Д.В. не известно. Далее от сына ему стало известно, что в отношении Бондарева В.Д. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Опрошенный 04.03.2022 в качестве свидетеля старший государственный инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» пояснил суду, что с Бондаревым В.Д. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его 31.01.2022, когда они совместно с начальником ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты»на автомобиле двигались по с. Ковыльное, где примерно в 15 часов 00 минут по ул. Садовая в с. Кумово был обнаружен автомобиль «данные изъяты», который сначала вилял, а потом начал сдавать назад и чуть не врезался в их автомобиль. Так как, имелись основания полагать, что водитель автомобиля может находится в состоянии опьянения ими были приняты меры по остановке указанного автомобиля, за рулем которого находился Бондарев В.Д. от которого исходил характерный запах алкоголя из полости рта, а также была невнятная речь и шаткая походка. С целью процессуального закрепления и проведения процедуры освидетельствования на состояние опьянения «данные изъяты» были вызваны инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району и для оказания содействия и охраны общественного порядка участковые «данные изъяты», которые находились в этот мент на территории Ковыльновского сельского поселения. Приехавшим инспекторам ДПС ОГИБДД МВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» объяснили обстоятельства остановки Бондарева В.Д. Далее инспектора начали заполнять процессуальные документы, а они с «данные изъяты» поехали дальше по рабочим вопросам. При этом, физического или психологического давления он на водителя Бондарева В.Д. не осуществлял, каких-либо рекомендаций относительно отказа от освидетельствования на состояние опьянения не давал. Также приобщил заключение о результатах проведения служебной проверки по жалобе «данные изъяты»

Опрошенный 15.03.2022 в качестве свидетеля начальник ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» дал пояснения аналогичные пояснениям свидетеля «данные изъяты»

Опрошенный 04.03.2022 в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» пояснил суду, что с Бондаревым В.Д. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые 31.01.2022, когда они совместно с инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Оськиным М.П. осуществляли патрулирование на территории Раздольненского района. Примерно в 16 часов 00 минут поступил звонок от начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», который сообщил, что им совместно с инспектором «данные изъяты» в с. Ковыльное был остановлен автомобиль, водитель которого возможно находится в состоянии опьянения. По приезду в с. Ковыльное был обнаружен автомобиль «данные изъяты»которым со слов «данные изъяты»управлял Бондарев В.Д. Также рядом находились участковые Сабуров А.Д. и Струтинский Д.А., а также отец Бондарева В.Д. – «данные изъяты»Было установлено, что от Бондарева В.Д. исходил запах алкоголя из полости рта, в связи с чем Бондарев В.Д. был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия признаков опьянения у Бондарева В.Д. и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а после отказа было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», на что Бондарев В.Д. отказался. Далее, в отношении Бондарева В.Д. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, физического или психологического давления он на водителя Бондарева В.Д. не осуществлял, каких-либо рекомендаций относительно отказа от освидетельствования на состояние опьянения не давал.

Опрошенный 04.03.2022 в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» дал пояснения аналогичные пояснениям свидетеля «данные изъяты»

Опрошенный 15.03.2022 в качестве свидетеля участковый уполномоченный ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» пояснил суду, что с Бондаревым В.Д. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые 31.01.2022, когда они совместно с участковым уполномоченным ОМВД России по Раздольненскому району Струтинским осуществляли патрулирование на территории Ковыльновского сельского поселения. Примерно в 16 часов 00 минут поступил звонок от начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», который сообщил, что им совместно с инспектором «данные изъяты» в с. Ковыльное был остановлен автомобиль, водитель которого возможно находится в состоянии опьянения, ведет себя агрессивно и может попытаться скрыться и попросил оказать содействие по обеспечению порядка. По приезду в с. Ковыльное был обнаружен автомобиль «данные изъяты» которым со слов «данные изъяты» управлял Бондарев В.Д. Также рядом находился отец Бондарева В.Д. – Бондарев Д.В. От Бондарева В.Д. и «данные изъяты» исходил запах алкоголя из полости рта. Затем к месту остановки транспортного средства подъехали инспекторам ДПС ОГИБДД МВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», которым объяснили обстоятельства остановки Бондарева В.Д. Далее инспектора начали заполнять процессуальные документы, а они с «данные изъяты» поехали дальше по рабочим вопросам. При этом, физического или психологического давления он на водителя Бондарева В.Д. не осуществлял, каких-либо рекомендаций относительно отказа от освидетельствования на состояние опьянения не давал.

Опрошенный 15.03.2022 в качестве свидетеля участковый уполномоченный ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты» дал пояснения аналогичные пояснениям свидетеля «данные изъяты»

Опрошенная 10.03.2022 в качестве свидетеля «данные изъяты» пояснила суду, что Бондарев В.Д. является её сыном. 31.01.2022 во второй половине дня она находилась на работе, ей поступил звонок от сына который пояснил что его отцу стало плохо. Они посоветовала им отправится в пгт. Раздольное в аптеку для приобретения лекарств. Спустя какое то время поступил еще один звонок от сына который пояснил что, по пути следования в с. Ковыльное Раздольненского района Республики Крым его автомобиль был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району. Сотрудники стали угрожать, что закроют их с отцом на десять суток. Далее вечером уже дома от сына ей стало известно, что в отношении Бондарева В.Д. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, опросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Бондарева В.Д. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП № 134428 от 31.01.2022 года, протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 033901 от 31.01.2022 года, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 616276 от 31.01.2022 года, усматривается, что у Бондарева В.Д. были выявлены признаки опьянения, указанные в п. «а», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Бондарева В.Д. в совершении правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении 82 АП № 134428 от 31.01.2022 в отношении Бондарева В.Д. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в котором отражено существо совершенного Бондаревым В.Д. правонарушения и в котором Бондарев В.Д. собственноручно указал о своем согласии с правонарушением и признании вины в полном объеме, засвидетельствовав это своей подписью;

- протоколом 82 ОТ 033901 об отстранении Бондарева В.Д. от управления транспортным средством от 31.01.2022, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Бондареву В.Д. данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, согласно которому основанием для отстранения Бондарева В.Д. от управления транспортным средством явилось наличие у инспектора ДПС достаточных оснований полагать, что Бондарев В.Д. управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения с таким признаком как запах алкоголя изо рта;

- протоколом 61 АК № 616276 о направлении Бондарева В.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 31.01.2022, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Бондареву В.Д. названой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- видеозаписью совершения Бондаревым В.Д. административного правонарушения и применения к последнему мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, приобщенной к материалам дела на компакт-диске, согласующейся с вышеуказанными протоколами, на которой (видеозаписи) зафиксированы отказы Бондарева В.Д. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Бондарева В.Д. о фактах привлечения лица к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- данными о лице, привлекаемом к административной ответственности.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья считает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Бондарев В.Д. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из проводимых сотрудником ГИБДД действий, следует, что Бондарев В.Д. понимал, что все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к нему именно как к лицу, управляющему транспортным средством с признаками опьянения. Соответственно, Бондарев В.Д. понимал правовые последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, а потому ссылка на то, что он введен сотрудниками ГИБДД в заблуждение относительно совершаемых ими действий, подлежит отклонению.

Также данные доводы опровергаются показаниями свидетелей сотрудником ОГИБДД «данные изъяты» и участковых уполномоченных ОМВД России по Раздольненскому району «данные изъяты», оснований сомневаться в достоверности показаний которых у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Бондарева В.Д. указанными свидетелями вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности.

Мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

В то же время суд критически относится к показаниям свидетелей «данные изъяты», и считает их не достаточно объективными, учитывая характер родственных отношений, связывающих их с Бондаревым В.Д., в связи с чем они могут быть заинтересованы в исходе дела.

Права Бондарева В.Д. при составлении протокола об административном правонарушении были разъяснены сотрудником полиции, что подтверждается его подписями в соответствующих графах о разъяснении процессуальных прав и обязанностей и видеозаписью разъяснения прав. Следовательно, право на защиту Бондарева В.Д. в рассматриваемой ситуации не нарушено.

Более того, суд считает, что Бондарев В.Д. при составлении протоколов имел возможность дать пояснения, делать замечания и вносить дополнения на составленный в отношении него административный материал, чем он не воспользовался, что являлось его личным волеизъявлением. Кроме того, в самом протоколе об административном правонарушении своей подписью засвидетельствовал, что вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ Бондарев В.Д. признает, просит назначить минимальное наказание.

На основании изложенного, мировой судья полагает установленными как событие административного правонарушения, так и факт его совершения Бондаревым В.Д., а также доказанной вину последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении Бондареву В.Д. административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на безопасность участников дорожного движения, личность виновного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области безопасности дорожного движения, имущественное положение виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Бондарева В.Д.., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бондарева В.Д., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Бондарева Владимира Дмитриевича** **(идентификаторы: «данные изъяты»)** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год семь месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым Банка России, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000092; КПП: 910601001; ОКТМО: 35639406; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222500000135.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения права управления транспортным средством.

**Бондарева Владимира Дмитриевича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Д.С. Королёв**