УИД: 91MS0069-01-2022-000069-47

Дело № 5-69-63/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 марта 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ТО по Черноморскому и Раздольненскому районам Межрегионального Управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю о привлечении к административной ответственности

**Веригина Олега Николаевича,** «данные изъяты»,

по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

26 декабря 2021 года в период времени с 11:40 по 12:10 в ходе осмотра помещений, территорий по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Евпаторийское шоссе, д. 1-Т, в помещении контейнера установлен факт оборота Веригиным О.Н. табачной продукции в количестве 93 пачки сигарет различного наименования и производства, без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, если такая маркировка и (или) нанесение информации обязательны.

Тем самым Веригин О.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

В суд Веригин О.Н. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Согласно материалам дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 09.03.2022 года Веригин О.Н. извещался посредством направления судебной повестки. 03 марта 2022 года судебная повестка была возвращена в связи с истечением сроков хранения.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Веригина О.Н. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Веригина О.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. N 76 "Об акцизных марках для маркировки ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации табачной продукции" ввоз табачной продукции на территорию Российской Федерации без акцизных марок запрещен.

Согласно п. 18 раздела VII Технического регламента на табачную продукцию Таможенного союза, принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2014 г. N 107 на потребительскую упаковку табачной продукции наносятся специальные (акцизные, учетно-контрольные или иные) марки, исключающие возможность их подделки и повторного использования).

Частью 4 ст. 15.12 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

В соответствии с ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 23.02.2013 N15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" в целях предупреждения незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежит в обязательном порядке маркировке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

В силу ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 22.12.2008 N 268-ФЗ "Технический регламент на табачную продукцию", табачная продукция подлежит маркировке специальными (акцизными) марками, исключающими возможность их подделки и повторного использования.

Вина Веригина О.Н. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- протоколом № 21-0008 об административном правонарушении от 18.01.2022, в котором отражено существо совершенного Веригиным О.Н. правонарушения;

- копией рапорта ст. инспектора ГИАЗ ОМВД России по Раздольненскому району Кузнецовой А.А. от 26.12.2021;

- копией протокола осмотра помещений, территорий от 26.12.2021 контейнера с фототаблицами;

- копией трудового договора между ИП «Иззетов» и Веригиным О.Н. от 12.03.2015 года;

- копией акта приема-передачи изъятых вещей и документов от 02.12.2021 года;

- письменными объяснениями Веригина О.Н. от 26.12.2021;

- сведениями о лице привлекаемом к административной ответственности.

Суд оценивает представленные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены и получены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и дополняют друг друга.

Неустранимых сомнений в виновности Веригина О.Н., которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

"Оборот табачной продукции" - это ввоз в Российскую Федерацию, хранение, транспортировка, получение и передача табачной продукции, в том числе ее приобретение и реализация (продажа) на территории Российской Федерации.

Следовательно, Веригин О.Н. нарушил требования и Федерального закона от 22 декабря 2008 г. N 268-ФЗ и требования, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. N 76 "Об акцизных марках для маркировки ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации табачной продукции", согласно которому ввоз табачной продукции на территорию Российской Федерации без акцизных марок запрещен.

Ассортимент и количество изъятой у Веригина О.Н. табачной продукции не позволяют расценить ее, как продукцию, приобретенную для личных нужд.

При назначении Веригину О.Н. административного наказания мировой судья учитывает характер впервые совершенного административного правонарушения, личность виновного лица, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельствам, смягчающих административную ответственность Веригина О.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Веригина О.Н., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено, равно как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, а также оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности и общественные отношения в области налогов и сборов, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа без конфискации табачной продукции.

В части 3 статьи 3.7 КоАП РФ указано, что не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Частью 5 статьи 4 Федерального закона от 22 декабря 2008 года N 268 "Технический регламент на табачную продукцию" установлено, что, реализация на территории Российской Федерации табачной продукции без маркировки специальными (акцизными) марками не допускается.

Из материалов дела следует, что табачная продукция хранилась Веригиным О.Н. с нарушением требований статьи 4 Федерального закона от 22 декабря 2008 года N 268 "Технический регламент на табачную продукцию", то есть данная продукция подлежит изъятию из незаконного оборота.

На основании вышеизложенного руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Веригина Олега Николаевича**  **(идентификаторы: «данные изъяты»)** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей без конфискации предметов административного правонарушения.

Изъятую табачную продукцию:

1)сигареты «Калипсо» в количестве 19 пачек;

2)сигареты «Корона» в количестве 2 пачки;

3)сигареты «Даве» в количестве 26 пачек;

4)сигареты «НЗ» в количестве 17 пачек;

5)сигареты «Корона» в количестве 17 пачек;

6)сигареты «Корона» в количестве 2 пачки по 24 сигареты;

7)сигареты «Минск» в количестве 16 пачек - уничтожить в установленном законом порядке.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01153 01 0012 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-63/2022; УИН: 0410760300695000632215175.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**