Дело № 5-69-74/2023

УИД: 91RS0017-01-2023-000105-18

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 мая 2023 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Слободянюка Андрея Ивановича,** «данные изъяты»,

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

14.07.2022 года в 16 часов 00 минут Слободянюк А.И. находясь во дворе домовладения расположенного по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Чернышево, ул. Чкалова, д. 37, в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений с Бакановским В.И. нанес последнему один удар рукой в область лба потерпевшего, в результате чего Бакановским В.И. были причинены телесные повреждения в виде ссадины на лице, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего Бакановский В.И. испытал физическую боль.

В суде Слободянюк А.И. и его защитник Погомий Ю.Л. вину в совершении административного правонарушения не признали, пояснив, что Бакановского В.И. знает как жителя села Чернышево. Так, действительно 14.07.2022 он проезжал мимо домовладения в котором проживает Бакановский В.И. и увидел как последний заливает грунтовую дорогу водой со шланга. Слободянюк А.И. остановился и вышел сделать Бакановскому В.И. замечание по поводу его действий, так как затопление грунтовой дороги будет препятствовать проезду сельскохозяйственной технике. Бакановский В.И. стал кричать на Слободянюк А.И. и предложил ему зайти во двор. Находясь во дворе домовладения Бакановский В.И. накинулся на Слободянюк А.И., а Слободянюк А.И. скинул Бакановского В.И. с себя. Однако телесные повреждения Бакановскому В.И. он не причинял.

Опрошенный в суде потерпевший Бакановский В.И. подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении. Также добавил, что после конфликта со Слободянюк А.И. он лично вызвал сотрудников полиции и написал заявление по факту противоправных действий Слободянюк А.И., а в дальнейшем прошел судебно-медицинскую экспертизу. Также добавил что, от противоправных действий Слободянюк А.И. он ощутил физическую боль.

Опрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО 2, пояснил суду что, 14.07.2022 он совместно со своей женой проезжал мимо домовладения в котором проживает Бакановский В.И. Он остановил автомобиль поскольку увидел конфликт между Слободянюком А.И. и Бакановским В.И. которые боролись между собой. Сам ФИО 2 не видел наносил ли кто либо кому то телесные повреждения. В последующем ФИО 2 пояснения свои изменил и пояснил что подъехал вместе со Слободянюком А.И. и добавил что Слободянюк А.И. телесные повреждения Бакановскому В.И. не наносил.

Опрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО 3, пояснила суду, что Бакановский В.И. является ее сыном. 14.07.2022 года она находилась на территории двора по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Чернышево, ул. Чкалова, д. 37 и занималась по хозяйству. С противоположной стороны двора находился ее сын Бакановский В.И. и занимался хозяйственными делами. Спустя какое то время она услышала шум со стороны где находился Бакановский В.И. и увидела как какой то мужчина бьет Баконовского В.И.. Она стала подходить ближе к месту конфликта и увидела как от Бакановского В.И. отходит житель с. Чернышево Слободянюк А.И., также она узнала автомобиль «Нива» принадлежащий Слободянюку А.И. Далее Бакановский В.И. вызвал сотрудников полиции и написал заявление на Слободянюка А.И.

Выслушав Слободянюка А.И., опросив потерпевшего Бакановского В.И., опросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Слободянюка А.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Слободянюка А.И. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 110078 от 19.01.2023 года;

- заявлением Бакановского В.И. от 14.07.2022 года, в котором он просит привлечь к ответственности Слободянюка А.И. за причинения с его стороны телесных повреждений;

- рапортом следователя СО ОМВД России по Раздольненскому району Григоркевича К.О. о выявленном административном правонарушении от 14.07.2022 года;

- справкой ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 14.07.2022 года, согласно которой у Бакановского В.И. обнаружены телесные повреждения в виде ушиба и гематомы лба;

- заключением эксперта № 142 от 15.07.2022 года согласно выводов которого, у Бакановского В.И.. обнаружены телесные повреждения в виде ссадины на лице, кровоподтека на левом предплечье, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 14.07.2022 года, указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

- сведениями о правонарушителе.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Действия Слободянюка А.И. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Доводы Слободянюка А.И. и его защитника о том, что телесные повреждения Бакановскому В.И. он не наносил, а лишь оборонялся от Бакановского В.И., опровергаются исследованными доказательствами, из которых следует, что имел место конфликт, в результате которой потерпевшему причинены побои. Более того, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль. В данном случае нанесение побоев подтверждено собственноручно написанным заявлением Бакановского В.И., при подаче которого он был предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, в порядке ст. 306 УК РФ, его показаниями, показаниями свидетеля ФИО 3 и заключением эксперта № 142 от 15.07.2022 года.

В свою очередь суд критически относится к показаниям свидетеля ФИО 2, считая их противоречивыми и непоследовательными, противоречащими материалам дела.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, не являющегося инвалидом 1,2 группы, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым применить административное взыскание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Слободянюка Андрея Ивановича (идентификаторы: «данные изъяты»)** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-74/2023; УИН: 0410760300695000742306103.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**