УИД: 91MS0069-01-2022-000186-84

Дело № 5-69-79/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 марта 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Евпаторийского межрайонного отдела охотничьего надзора Управления охотничьего хозяйства Департамента лесного, охотничьего хозяйства и регулирования пользования биоресурсами о привлечении к административной ответственности

**Рябцева Александра Владимировича,** «данные изъяты»

по ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

30 января 2022 в 11 часов 08 минуты Рябцев А.В., находился в общедоступном охотничьем угодье Республики Крым «Кумовское» с восточной стороны с. Кумово Раздольненского района Республики Крым, осуществлял охоту с собакой охотничьей породы «Курцхаар», чем нарушил требования ч.3 ст. 23 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанными действиями Рябцев А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ.

В суде Рябцев А.В. вину признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, ходатайствовал о применении к нему устное замечание и производство по делу об административном правонарушении прекратить по малозначительности, поскольку во время охоты ни одного животного добыто не было, выстрелы не производились, какой либо вред окружающей среде нанесен не был.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Рябцева А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за осуществление охоты с нарушением установленных правилами охоты сроков охоты, за исключением случаев, если допускается осуществление охоты вне установленных сроков, либо осуществление охоты недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты, что влечет для граждан лишение права осуществлять охоту на срок от одного года до двух лет; наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

Согласно положениям ст. 1 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федерального закона) охотой признается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

Лица, виновные в нарушении законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В целях настоящей статьи к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами (ч. ч. 1. 2 ст. 57 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ).

Согласно положениям статьи 1 Федерального закона, орудия охоты – огнестрельное, пневматическое и холодное оружие, отнесенное к охотничьему оружию в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», а также боеприпасы, капканы и другие устройства, приборы, оборудование, используемые при осуществлении охоты.

Частью 2 ст. 29 Федерального закона предусмотрено, что любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов, допускающего отлов или отстрел одной или нескольких особей диких животных, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 14 Федерального закона любительская и спортивная охота в общедоступных охотничьих угодьях осуществляется при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного лицу, указанному в ч. 1 ст. 20 настоящего Федерального закона.

При этом, статьей 23 Федерального закона предусматривается, что основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются Правила охоты. Правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Так, в соответствии с пунктом 1 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от 24.07.2020 № 477 Правила охоты (далее - Правила) устанавливают требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов на всей территории Российской Федерации.

Пунктом 3 Правил предусмотрено, что охота - деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

Согласно пункту 4 Правил, к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами, за исключением случаев нахождения в охотничьих угодьях с охотничьим огнестрельным оружием должностных лиц при осуществлении федерального государственного охотничьего надзора и производственных охотничьих инспекторов при осуществлении производственного охотничьего контроля.

При осуществлении охоты физические лица обязаны: соблюдать настоящие Правила, а также параметры осуществления охоты (требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов и ограничения охоты) в соответствующих охотничьих угодьях, указанные в ч. 2 ст. 23 Федерального закона об охоте и определяемые высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в соответствии с ч. 5 ст. 23 Федерального закона об охоте; иметь при себе: в случае осуществления охоты в общедоступных охотничьих угодьях - разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в соответствии с порядком оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, утвержденным на основании части 5 статьи 31 Федерального закона об охоте; осуществлять охоту в местах охоты, в пределах сроков и норм добычи охотничьих животных, указанных в разрешении на добычу охотничьих ресурсов (в соответствии с п. 5, п, 5.1, н, 5.2, п. 5.2,3, 5.5 Правил).

Согласно части 3 ст. 23 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, за исключением деятельности, указанной в статье 14.1 настоящего Федерального закона.

Вина Рябцева А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- признательными показаниями Рябцева А.В. данными им в суде;

- сведениями протокола об административном правонарушении № 2596 от 30.01.2022;

- картой схемы места совершения административного правонарушения;

- протоколом досмотра транспортного средства № 1168 от 30.01.2022;

- диском с видеозапись на которой зафиксирован факт нахождения Рябцева А.В. на территории охотничьего угодья Республики Крым «Кумовское» с принадлежащим ему охотничьим огнестрельным оружием и собакой охотничьей породы, не имея при себе разрешение на добычу охотничьих ресурсов;

- фототаблицами.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Рябцева А.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного с ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть осуществление охоты с нарушением установленных правилами охоты сроков охоты, за исключением случаев, если допускается осуществление охоты вне установленных сроков, либо осуществление охоты недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты.

В то же время, мировой судья принимает, что в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения. Таким образом, малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При рассмотрении настоящего дела, мировой судья приходит к выводу, что Рябцев А.В. хоть находился в общедоступном охотничьем угодье Республики Крым «Кумовское» с восточной стороны с. Кумово Раздольненского района Республики Крым, осуществлял охоту с собакой охотничьей породы «Курцхаар», однако фактически охоту не осуществлял, какого либо вреда окружающей среде причинено не было.

Исходя из этого, судья считает, что совершенное Рябцевым А.В. правонарушение является малозначительным, оно формально содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям.

Учитывая малозначительность совершенного правонарушения, судья считает возможным производство по делу по ст. 8.37 ч. 1.2 КоАП РФ в отношении Рябцева А.В. прекратить, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.7-29.11 КоАП РФ, судья, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Рябцева Александра Владимировича, прекратить.

Освободить Рябцева Александра Владимировича от административной ответственности, ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Д.С. Королёв**