УИД: 91МS0069-01-2025-000207-69

Дело № 5-69-99/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10.03.2025 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Олевский Олег Васильевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Лисового Владимира Иосифовича**, «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ

**УСТАНОВИЛ:**

28.01.2025 года в 15 часов 50 минут по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, «данные изъяты», Лисовой В.И. управлял транспортным средством, принадлежащий ему самоходной машиной - мотоблоком «данные изъяты» в сцепке с прицепом, приспособленным для перевозки груза, приводимого в движение с помощью установленного на мотоблоке двигателя внутреннего сгорания, мощностью 5,2 кВт (7 л.с.), находясь на самодельном оборудованном посадочном месте, без государственных регистрационных знаковв состоянии опьянения. Был отстранен от управления транспортным средством, освидетельствован на состояние алкогольного опьянения алкотестером и согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» от 28.01.2025 года у Лисового В.И. установлено состояние опьянения в связи с положительными результатами определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации, превышающей 0,212 мг/л.

Своими действиями, Лисовой В.И. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных [Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения"](garantF1://1205770.0), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Лисовой В.И., вину в совершении административного правонарушения не признал. Давать какие либо пояснения в судебном заседании отказался.

Защитник Лисового В.И. – адвокат Погомий Ю.Л. проcил производство по делу в отношении Лисового В.И. прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, мотивируя требования тем, что Лисовой В.И. управляя мотоблоком не являлся водителем, поскольку мотоблок, которым он управлял не относится к транспортным средствам в понятии примечания к статье 12.1 КоАП РФ и не может быть признано транспортным средством. Кроме того, защитник Лисового В.И. указал, что инспектором ДПС была нарушена процедура освидетельствования, поскольку, согласно просмотренной видеозаписи Лисовой В.И. многократно продувал в прибор и при этом мундштук не менялся, что является грубым нарушением процедуры освидетельствования и в связи с чем, производство по делу должно быть прекращено.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.6 КоАП РФ и предупреждении об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил суду, что с Лисовым В.И. он не знаком, в неприязненных отношениях с ним не состоит. 28.01.2025 года при несении службы им был выявлен Лисовой В.И., который управлял мотоблоком возле дома «данные изъяты», Раздольненского района. При проверке документов у Лисового В.И. были выявлены признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта. Лисовому В.И. было предложено пройти освидетельствования на состояние опьянения на что он согласился. При прохождении процедуры освидетельствования, Лисовой В.И. несколько раз пытался продуть в прибор, однако процедура прерывалась в связи неправильным продуванием. Мундштук при этом не менялся, поскольку при прохождении освидетельствования на месте это не предусмотрено, и мундштук постоянно находился в поле зрения Лисового В.И. Пояснил, что нарушений при проведении освидетельствования Лисового В.И. не допущено.

Выслушав Лисового В.И., защитника - адвоката Погомий Ю.Л. и свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Лисового В.И. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере сорок пять тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что употребление веществ, вызывающих наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается; административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей, наступает в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно абзацу первому пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Аналогичная норма закреплена в [пункте 2.1 статьи 19](consultantplus://offline/ref=5866AF28CEB49C10A76E8491A69AF6179083F93EB91F497F07F57E445CD2CF3A6DF6B2C8E83A7CB1148E41D36D95D095BF8E325DI2x0P) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", согласно которой запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Согласно ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производства по делу, показаниями свидетелей и иными документами.

Вина Лисового В.И. в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом «данные изъяты» об административном правонарушении от 28.01.2025 года, в котором отражено существо совершенного правонарушения;

- протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством от 28.01.2025 года, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения лица «данные изъяты» от 28.01.2025 года, по результатам которого у Лисового В.И. установлено состояние алкогольного опьянения в связи с положительными результатами определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации, превышающей 0.212 мг/л.;

- распечаткой результатов освидетельствования от 28.01.2025 года;

- свидетельством о проверке алкотестера «Юпитер-К» номер прибора 004113;

- распиской о получении транспортного средства на ответственное хранение от 28.01.2025 года;

- справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Лисового В.И. о фактах привлечения лица к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- справкой об отсутствии действующих фактов привлечения Лисового В.И. к ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ и ст. 264.1 УК РФ;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксированы применяемые к водителю меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- инструкцией по эксплуатации дизельного мотокультиватора, в котором приведены характеристики транспортного средства;

- фото-таблицей изображений транспортного средства.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетеля ФИО1, предупрежденного об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется.

Также мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

Кроме этого, исходя из положений части 1 статьи 25.6 КоАП РФ, свидетелем по делу об административном правонарушении может являться любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Аналогичная позиция изложена в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которому при рассмотрении дел о привлечении лиц к ответственности за административное правонарушение, а также по жалобам и протестам на постановления по делам об административных правонарушениях в случае необходимости не исключается возможность вызова в суд должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, для выяснения возникших вопросов.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к статье 12.1 КоАП РФ, под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Согласно пункта 2 Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2020 года N 1502, "транспортное средство" - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем (устройство на колесном ходу категории L, M, N, O, велосипед с двигателем, мотонарты, трамвай, троллейбус, трактор, самоходная машина, мотоблок, а также гужевой транспорт, за исключением вьючных и верховых животных).

Пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" установлено, что под транспортными средствами в главе 12 КоАП РФ понимаются: подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, подлежащие государственной регистрации прицепы к указанным автомототранспортным средствам, трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

Таким образом, наличие либо отсутствие государственной регистрации имеет значение для автомототранспортных средств с максимальной конструктивной скоростью более 50 км/час.

Понятие самоходной машины приведено в пункте 1 статьи 1 Федерального закона "О самоходных машинах и других видах техники", под которыми понимаются тракторы, самоходные дорожно-строительные машины, коммунальные, сельскохозяйственные машины, внедорожные автомототранспортные средства и другие наземные безрельсовые механические транспортные средства, имеющие двигатель внутреннего сгорания объемом свыше 50 кубических сантиметров или электродвигатель максимальной мощностью более 4 киловатт, на которые оформляются паспорта самоходных машин и других видов техники (электронные паспорта самоходных машин и других видов техники).

Таким образом, эксплуатируемый Лисовым В.И. мотоблок с прицепом, приспособленным для перевозки груза, приводимый в движение с помощью установленного на мотоблоке двигателя внутреннего сгорания мощностью 5,2 кВт (7 л.с.), водителем, находившимся на самодельном оборудованном посадочном месте, является самоходной машиной, и отнесено к транспортным средствам. Отсутствие государственной регистрации названного транспортного средства правового значения при рассмотрении настоящего дела не имеет.

Утверждение защитника Лисового В.И. – адвоката Погомий Ю.Л. о том, что мотоблок, которым управлял Лисовой В.И. не относится к транспортным средствам, подлежит отклонению, поскольку исходя из технических характеристик мотоблок «данные изъяты» в сцепке с прицепом, приспособленный для перевозки груза, приводимый в движение с помощью установленного на мотоблоке двигателя внутреннего сгорания водителем, находившимся на самодельном оборудованном посадочном месте в данном случае, управляемая Лисовым В.И. самоходная машина относится к транспортным средствам.

Доводы защитника Лисового В.И. – адвоката Погомий Ю.Л. о том, что была нарушена процедура освидетельствования не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела, поскольку Лисовой В.И. согласился с результатами освидетельствования и не отрицал того, что употреблял спиртные напитки.

Учитывая изложенное, исследовав материалы дела, полагаю, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлены.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – судом не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить Лисовому В.И. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Лисового Владимира Иосифовича (**«данные изъяты»**)** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым Банка России, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000092; КПП: 910601001; ОКТМО: 35639406; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491252500000094.

Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 12.8 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения управления транспортным средством.

**Лисового Владимира Иосифовича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья /подпись/ Олевский О.В.**