Дело № 5-69-112/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июня 2018 года РК, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым - Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым

**Руденко Л.М.**, «данные изъяты»

по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

07 июня 2018 года консультантом отдела контроля и оценки качества образования управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым Кузьменко Н.М. составлен протокол об административном правонарушении № 51 (форма А) в отношении Руденко Л.М. по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ. Как следует из указанного протокола, Руденко Л.М. являясь руководителем пункта проведения экзаменов (ППЭ) № 1003 совершила административное правонарушения при следующих обстоятельствах.

30.05.2018 года в пункте проведения экзаменов № 1003, организованном на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ботаническая средняя общеобразовательная школа», расположенного по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Ботаническое, ул. 40 лет Победы, д.1, проводился экзамен по математике в форме ГВЭ. Видеозапись в штабе была включена в 07:00, в аудиториях - в 08:30. После того, как экзаменационные материалы были распечатаны и розданы участникам экзамена в аудиториях, в 09:49 выяснилось, что участникам Государственной итоговой аттестации (ГИА) ошибочно распечатаны и розданы задания для детей с ограниченными возможностями. Руководителем (ППЭ) Руденко Л.М. совместно с членом ГЭК ФИО1 было принято решение временно отключить видеонаблюдение, чтобы изъять у обучающихся ошибочно распечатанные и раздать нужные варианты экзаменационных материалов. После выдачи участникам ГИА нужных экзаменационных материалов видеонаблюдение было восстановлено и экзамен продолжен.

Указанными деяниями, Руденко Л.М. нарушила пункт 36 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ.

В суде Руденко Л.М. вину в совершении правонарушения признала, не оспаривала обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснила, что поскольку она не знала, как правильно действовать в сложившейся ситуации, то посчитала правильным временно отключить камеры и распечатать надлежащие задания для детей, чтоб не возникло сомнений относительно того, что на камеру детям производят замену заданий. О том, что необходимо было составлять соответствующий акт о временной остановки видеозаписи, она на тот момент не знала. Просила назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Выслушав Руденко Л.М., исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Руденко Л.М. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, а именно: нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

Вина Руденко Л.М. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- протоколом № 51 (форма А) от 07.06.2018 года;

- копией письма Управления оценки качества общего образования Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.06.2018 года № 10-393, согласно которого Министерству образования, науки и молодёжи Республики Крым поручено предоставление ответа по результатам проверки в связи с поступлением обращения на телефонную линию доверия ЕГЭ о фактах нарушений при проведении ГИА в МБОУ «Ботаническая школа».

- копией приказа министра образования, науки и молодёжи Республики Крым № 1272 от 22.05.2018 года «Об утверждении состава работников, привлекаемых при проведении основного периода государственной итоговой аттестации в 11 классах Республики Крым в 2018 году», согласно которого Руденко Л.М. была назначена организатором (руководителем) в аудитории ППЭ;

- письменными объяснениями технического специалиста ППЭ-1003 ФИО2;

- письменными объяснениями технического специалиста ППЭ-1003 ФИО3;

- диском с видеозаписью проведения ГИА в МБОУ «Ботаническая школа» от 30.05.2018 года.

Ответственность за нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации предусмотрена частью 4 статьи 19.30 КоАП РФ. При этом, данная статья является бланкетной, отсылающей к федеральному законодательству, регламентирующему порядок проведения государственной итоговой аттестации.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования регламентируется Приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 N 1400 (ред. от 09.01.2017) "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (далее – «Порядок»).

Согласно пункта 20 указанного Порядка, члены ГЭК осуществляют взаимодействие с руководителем и организаторами ППЭ.

В соответствии с пунктом 36 Порядка, аудитории в которых проводится ГИА, оборудуются средствами видеонаблюдения. Отсутствие средств видеонаблюдения, неисправное состояние или отключение указанных средств во время проведения экзамена, равно как и отсутствие видеозаписи экзамена является основанием для остановки экзамена в ППЭ или отдельных аудиториях ППЭ в соответствии с [пунктом 20](consultantplus://offline/ref=DF81225F18DE0EBA997D1274DFED3C345C26E0944E738202AC3A5A98B22C8B45DB0A8162EEFD446DG0U9K) настоящего Порядка или аннулирования результатов ГИА в соответствии с [пунктом 70](consultantplus://offline/ref=DF81225F18DE0EBA997D1274DFED3C345C26E0944E738202AC3A5A98B22C8B45DB0A8162EEFD466FG0UFK) настоящего Порядка и повторного допуска обучающихся, выпускников прошлых лет к сдаче экзамена в соответствии с [пунктом 33](consultantplus://offline/ref=DF81225F18DE0EBA997D1274DFED3C345C26E0944E738202AC3A5A98B22C8B45DB0A8162EEFD4460G0U5K) настоящего Порядка. По факту неисправного состояния, отключения средств видеонаблюдения или отсутствия видеозаписи экзамена членом ГЭК составляется акт, который в тот же день передается председателю ГЭК. Материалы видеонаблюдения используются лицами, привлекаемыми к проведению ГИА, в целях обнаружения фактов нарушения порядка проведения ГИА. Срок хранения видеозаписи экзамена, на основании которой было принято решение об остановке экзамена в ППЭ или отдельных аудиториях ППЭ, удалении обучающегося, выпускника прошлых лет с экзамена, аннулировании результатов экзамена составляет не менее трех лет со дня принятия соответствующего решения.

Вместе с тем, Руденко Л.М. являясь руководителем ППЭ, в силу занимаемого должностного положения и осуществляемых функций обязана была знать положения Порядка проведения ГИА (в частности положения пункта 36 Порядка) и должна была руководствоваться ими. Однако, Руденко Л.М. не только не обеспечила бесперебойную работу видеонаблюдения, но и совместно с членом ГЭК ФИО1 дала распоряжение о временном отключении видеозаписи в режиме офлайн.

На основании изложенного, мировой судья полагает установленными событие правонарушения, факт его совершения Руденко Л.М., а также доказанной вину последней в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и другие значимые для дела обстоятельства, и считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа предусмотренного санкцией ч.4 ст. 19.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.30 ч. 4, 29.9, 29.10. КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Руденко Л.М.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [19.30 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка <span class="snippet_equal"> управления </span> ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 19.5 </span>. Невыполнение в срок законного п" \t "_blank) Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ОКТМО 35701000; ИНН 9102000905; КПП 910201001; ОГРН1149102000728; Р/с 40101810335100010001; БИК 043510001; Отделение Республика Крым Минобразования Крыма; л/с 04751D65610; КБК 07711607000016000140; «Денежные взыскания (штрафы) по компетенции Рособрнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Королёв Д.С.**