УИД: 91MS0069-01-2021-000293-38

Дело № 5-69-122/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 мая 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Назмутдинова Евгения Викторовича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, инвалидом 1,2 групп не являющегося, не работающего, женатого, имеющего на иждивении детей «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты»

по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ

**УСТАНОВИЛ:**

01.04.2021 в 15:10 час. на автодороге «Черноморское-Воинка» 94 км + 100м, Назмутдинов Е.В. управлял транспортным средством – автомобилем «данные изъяты» г.р.з. «данные изъяты», будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым от 09.12.2020 по делу «данные изъяты» на срок 1 год 11 месяцев, вступившим в законную силу 25.02.2021.

Своими действиями Назмутдинов Е.В. нарушил требования п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, которое предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В суде лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его защитник Малюта С.И. вину Назмутдинова Е.В. в совершении административного правонарушения не признали, пояснив, что Назмутдинов Е.В. не знал, что является лицом, лишенным права управления транспортными средствами, поскольку им была пода кассационная жалоба в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции на решение Раздольненского районного суда Республики Крым от 25.02.2021 по делу «данные изъяты», которым постановлением мирового судьи от 09.12.2020 по делу «данные изъяты» было оставлено без изменения.

Допрошенный в судебном заседании от 17.05.2021 в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Федотов А.В. пояснил суду, что с Назмутдиновым Е.В. он знаком как с бывшим сотрудником полиции, который с конца 2020 года не работает в органах внутренних дел, неприязненных отношений с ним не имеет. Так, 01.04.2021 примерно в 15:00 часов в ходе осуществления совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Гуленком С.В. контроля за безопасностью дорожного движения на участке автодороги «Черноморское-Воинка» 94 км, им было остановлено транспортное средство - «данные изъяты» под управлением Назмутдинова Е.В.

Поскольку в ходе проверки документов было установлено, что Назмутдинов Е.В. лишен права управления транспортными средствами, предъявленное Назмутдиновым Е.В. водительское удостоверение было изъято, а в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ. При этом, в ходе составления протокола Назмутдинов Е.В. пояснил, что не знал о том, что постановление суда, которым он был лишен права управления транспортными средствами, вступило в законную силу, поскольку Назмутдиновым Е.В. была подана кассационная жалоба.

Допрошенный в судебном заседании от 17.05.2021 в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Гуленок С.В. дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Федотова А.В.

Допрошенная в судебном заседании от 24.05.2021 в качестве свидетеля ФИО1 пояснила, что Назмутдинов Е.В. является ее супругом. Так, ей известно, что в отношении него ранее было вынесено постановление суда, которым ее супруг лишен права управления транспортными средствами. Также ей известно, что данное постановление было обжаловано адвокатом мужа. О том, на какой именно стадии рассмотрения находится обжалуемое постановление, ей не известно, но со слов мужа она знала, что поскольку постановление не вступило в законную силу, Назмутдинов Е.В. имеет право управления транспортными средствами.

Так, 01.04.2021 она совместно с мужем ехали на автомобиле «данные изъяты» по автодороге «Черноморское-Воинка». За рулем автомобиля находился Назмутдинов Е.В. Примерно в 15:10 автомобиль был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району, которое после проверки документов сообщили, что Назмутдинов Е.В. лишен права управления транспортными средствами на срок 1 год и 11 месяцев, а также что данное постановление вступило в законную силу. В последующем водительское удостоверение супруга было изъято сотрудниками ДПС, а в отношении мужа был составлен протокол об административном правонарушении.

При этом, в ходе составления протокола Назмутдинов Е.В. пояснял, что не знал о том, что постановление суда, которым он был лишен права управления транспортными средствами, вступило в законную силу, поскольку им была подана кассационная жалоба.

Выслушав Назмутдинова Е.В., его защитника Малюту С.И., опросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Назмутдинова Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с п. 2.1.1 Правил дорожного движения водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Согласно ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Вина Назмутдинова Е.В. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- протоколом «данные изъяты» от 01.04.2021 об административном правонарушении, в котором зафиксировано событие совершенного Назмутдиновым Е.В. правонарушения;

- протоколом «данные изъяты» от 01.04.2021 об отстранении от управления транспортным средством, составленным в соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением видеозаписи при непосредственном применении данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- постановлением мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым от 09.12.2020 по делу № «данные изъяты», согласно которому Назмутдинов Е.В. был лишен права управления транспортными средствами на срок 1 год 11 месяцев;

- решением Раздольненского районного суда Республики Крым от 25.02.2021 по делу «данные изъяты», которым постановление мирового судьи от 09.12.2020 по делу об административном правонарушении «данные изъяты» было оставлено без изменения, жалоба Малюты Сергея Викторовича в интересах Назмутдинова Евгения Викторовича – без удовлетворения;

- копией протокола «данные изъяты» от 01.04.2021 об изъятии вещей и документов, согласно которому у Назмутдинова Е.В. было изъято водительское удостоверение, выданное «данные изъяты»;

- копией водительского удостоверения Назмутдинова Е.В., выданного «данные изъяты»;

- картой с указанием места совершения административного правонарушения;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт отстранения Назмутдинова Е.В. от управления транспортным средством;

- письменными объяснениями Назмутдинова Е.В. от 01.04.2021;

- выпиской из базы данных ФИС ГИБДД-М о фактах привлечения Назмутдинова Е.В. к административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения;

- показаниями свидетелей Федотова А.В., Гуленка С.В., ФИО1.

Суд оценивает представленные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены и получены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и дополняют друг друга.

Неустранимых сомнений в виновности Назмутдинова Е.В., которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

Доводы Назмутдинова Е.В., его защитника относительно того, что Назмутдинов Е.В. не знал о вступлении в законную силу решения суда, которым он был лишен права управления транспортным средством, мировой судья признает несостоятельными, расценивает как способ защиты, поскольку как пояснил сам Назмутдинов Е.В., в настоящее время им подана кассационная жалоба на вступившее в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым от 09.12.2020 по делу № «данные изъяты».

Доводы Назмутдинова Е.В., его защитника об отсутствии видеозаписи на которой составляется протокол об административном правонарушении, нельзя признать состоятельными, поскольку ст. 28.2 КоАП РФ не содержит требования фиксации на видеозапись процесса составления протокола об административном правонарушении.

Более того, сам Назмутдинов Е.В. не отрицал факт управлениям им транспортного средства.

Обстоятельством, смягчающим ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает и учитывает наличие у лица на иждивении несовершеннолетних детей 2010 и 2016 годов рождения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, а так же отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить правонарушителю административное наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Назмутдинова Евгения Викторовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40102810645370000035, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000092; КПП: 911001001; ОКТМО: 35639000; КБК 18811601123010001140; УИН 18810491212500000268.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Д.С. Королёв**