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Дело № 5-69-136/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 марта 2023 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Умерова Наримана Халиловича,** «данные изъяты»

по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

17 марта 2023 года в 15:20 часов Умеров Н.Х. являясь индивидуальным предпринимателем в магазине, расположенном по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Чернышево, ул. 40 Лет Победы, д. 16, осуществлял реализацию алкогольной продукции в нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, выраженное в отсутствии цены на алкогольную продукцию (пиво), чем нарушил п. 3 ст. 11 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

В суд Умеров Н.Х. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, в котором также указал, что с протоколом об административном правонарушении согласен.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Умерова Н.Х. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, т.е. нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий лица по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ надлежит учитывать, что нарушением иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является нарушение любых правил продажи указанной продукции, кроме перечисленных в частях 1 и 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

Требования к реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции предусмотрены положениями Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», в силу п. 3 ст. 11 которого, алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на территории Российской Федерации, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения, в частности о наименовании алкогольной продукции и цене алкогольной продукции.

Согласно п. 3 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вина Умерова Н.Х. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 110240 от 17.03.2023;

- протоколом осмотра места происшествия от 17.03.2023 с фототаблицами;

- сохранной распиской Умерова Н.Х. от 17.03.2023;

- письменными объяснениями Умерова Н.Х. от 17.03.2023;

- копией свидетельства о постановке на учет в налоговом органе Умерова Н.Х.;

- копиями товаротранспортных накладных;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей у виновного.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Санкция ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ предусматривает ответственность для должностных лиц в виде административного штрафа в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 этого Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом формулировки ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

Часть 3 ст. 14.16 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

В то же время, совершенное Умеровым Н.Х.правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), он впервые совершил административное правонарушение, в том числе предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, его бездействием не причинено вреда и не возникла угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не повлекло причинению имущественного ущерба.

Таким образом, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым учесть положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ назначить наказание в виде предупреждения без конфискации алкогольной продукции, поскольку изъятая в ходе протокола осмотра места происшествия от 17.03.2023 алкогольная продукция из оборота не изъята, а потому подлежит возвращению законному владельцу.

На основании вышеизложенного руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Умерова Наримана Халиловича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание, с применением положений ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде предупреждения без конфискации алкогольной продукции.

Изъятую алкогольную продукцию в ходе осмотра места происшествия от 17.03.2023 в количестве 28 единиц, находящуюся на ответственном хранении у Умерова Н.Х. согласно сохранной расписке от 17.03.2023, оставить у законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Д.С. Королёв**