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Дело № 5-69-160/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 сентября 2020 года РК, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым - Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее прокуратуры Раздольненского района Республики Крым в отношении

**Либова Виталия Викторовича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, русским языком владеющей, женатого, иждивенцев не имеющего, работающего директором «данные изъяты», зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты»

по ст. 19.29 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.06.2020, прокуратурой Раздольненского района проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции в деятельности общества с ограниченной ответственностью «Чернышевское», ОГРН «данные изъяты», ИНН «данные изъяты», установлено, что Либов В.В. являясь должностным лицом – директором ООО «Чернышевское» привлек к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего муниципального служащего, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно: 14.07.2017 принял на должность бухгалтера ООО «Чернышевское» ФИО1, ранее замещавшую должность исполняющей обязанности заведующей сектором по вопросам финансов и бухгалтерского учета, муниципального имущества, землеустройства и территориального планирования Администрации Зиминского сельского поселения в период с 28.02.2017 по 29.03.2017, не выполнив при этом обязанности по сообщению в 10-дневный срок бывшего работодателя о привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора ФИО1. - бывшего муниципального служащего.

Указанными деяниями Либов В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП РФ.

В судебном заседании Либов В.В. вину в совершении вменяемого ему административного правонарушения не признал, пояснив что 14.07.2017 он как директор ООО «Чернышевское» принял на работу на должность бухгалтера ФИО1. Для трудоустройства она предоставила ему трудовую книжку, где была запись о том, что она ранее работала в Администрации Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республик Крым, но при ее увольнении из данной Администрации в трудовой книжке отсутствовала запись, указывающая на то, что она являлась муниципальным служащим. В имеющей записи об ее увольнении в этой трудовой книжке была указана должность, с которой уволена ФИО1. из Администрации Зиминского сельского поселения. Данная должность на сайте администрации Зиминского сельского совета им не была найдена.

Несмотря на это, 17.07.2017 он подписал уведомление трудоустройстве ФИО1 в ООО «Чернышевское». После чего, простой почтовой корреспонденцией через почтовый ящик, находящийся на территории Отделения почтовой связи в с. Чернышево Раздольненского района, секретарем ФИО2 направлено данное уведомление в адрес Администрацией Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым. Данный факт подтверждается соответствующей записью в журнале учета регистрации исходящей корреспонденции по ООО «Чернышевское» (начат: 09.01.2017, окончен: 29.12.2017) и копией самого уведомления от 17.07.2017 за исх. № 417/17.

Отправление этого уведомления им проконтролировано, поскольку он убедился о наличии в журнале исходящей корреспонденции соответствующей записи об отправке письма. Между тем, фактическое получение этого письма адресатом, он уже не контролировал, с Администрацией Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым по вопросу фактического поступления уведомления о трудоустройстве ФИО1 в ООО «Чернышевское» от 17.07.2017 не созванивался, потому как законом на него такая обязанность не возложена.

Также, им повторно в Администрацию Зиминского сельского поселения направлено уведомление от 24.04.2018 за исх. № 221/18 в ответ на запрос прокуратуры, когда он не смог подтвердить факт получения Зиминским сельским поселением Раздольненского района Республики Крым соответствующего уведомления.

Ввиду того, что он посчитал, что с его стороны после подписания 17.07.2017 года указанного уведомления о трудоустройстве ФИО1 сделано все возможное для уведомления бывшего работодателя о приеме на работу бывшего муниципального служащего, в его деяниях отсутствует состав административного правонарушения, в связи с чем просил прекратить производство по делу по причине отсутствия состава административного правонарушения.

Заместитель прокурора Раздольненского района Республики Крым Березовиченко Ю.Ю. в суде просил признать Либова В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, поскольку его вина подтверждается собранными по делу доказательствами. Ввиду отсутствия обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, просила назначить наказание в пределах санкции статьи.

Допрошенная в суде 27.08.2020 свидетель ФИО1 пояснила суду, что с Либовым В.В. она знакома как со своим работодателем, который в 2017 году принимал ее на работу в ООО «Чернышевское» на должность бухгалтера и неприязненных отношений с ним не имеет. До этого она работала заведующей сектором по вопросам финансов и бухгалтерского учета, муниципального имущества, землеустройства и территориального планирования Администрации Зиминского сельского поселения. При трудоустройстве в ООО «Чернышевское» она сообщила о своем предыдущем месте работы, а также знала, что сотрудники отдела кадров ООО «Чернышевское» занимались оформлением и отправкой в Администрацию Зиминского сельского поселения уведомления о трудоустройстве ФИО1 Каким образом происходило уведомление ее бывшего работодателя о ее трудоустройстве в ООО «Чернышевское» ей не известно.

Допрошенная в суде 27.08.2020 свидетель ФИО2 пояснила суду, что с Либовым В.В. она знакома как со своим работодателем, неприязненных отношений с ним не имеет, в родственных отношениях с ним не состоит. На момент проведения проверки прокуратурой Раздольненского района она замещала должность инспектора по кадрам в ООО «Чернышевское» в силу отсутствия Либовой Л.В. Когда по электронной почте им пришло требование из прокуратуры Раздольненского района о предоставлении документов, касающихся уведомления Администрацией Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым о трудоустройстве ФИО1 в ООО «Чернышевское», секретарь руководителя ФИО2 которая отвечала за ведение журнала исходящей корреспонденции, отсутствовала. Ввиду того, что ФИО2 не смогла найти журнал исходящей корреспонденции за 2017 год, а также другие документы, свидетельствующие о направлении указанного уведомления, то подумала, что уведомление не отправлялось и дала ответ, что соответствующие документы предоставить не может. Позже она созвонилась с Либовой Л.В., находившейся на момент проведения проверки в Турции, и которая принимала на работу ФИО1, на что ФИО2 сказала, что данные документы имеются, просто нужно внимательнее их искать. После выхода ФИО2 на работу, они совместно нашли журнал исходящей корреспонденции за 2017 год, в котором нашли отметку об отправлении вышеназванного уведомления 17.07.2017 обычной почтой.

Допрошенная в суде 27.08.2020 свидетель ФИО3 пояснила суду, что с Либовым В.В. она знакома как со своим работодателем, поскольку работала юрисконсультом в ООО «Чернышевоское», неприязненных отношений с ним не имеет. Пояснила, что на предприятии была служебная проверка по факту принятия в 2017 году бывшего муниципального служащего ФИО1. Сама лично ФИО3 уведомление о принятии на работу ФИО1 не заполняла, знала о наличии обязанности работодателя уведомить о приеме на работу бывшего муниципального служащего по месту предыдущей работы, и видела, что по журналу исходящей корреспонденции в 2017 году такое уведомление направлялось.

Допрошенная в суде 27.08.2020 свидетель ФИО2 пояснила суду, что с Либовым В.В. она знакома как со своим работодателем, неприязненных отношений с ним не имеет, в родственных отношениях с ним не состоит. На момент трудоустройства ФИО1 она замещала должность инспектора по кадрам в ООО «Чернышевское» и занималась оформлением всех необходимых документов ФИО1. Также, увидев запись в трудовой книжке ФИО1, о том, что ранее она работала Администрации Зиминского сельского поселения как муниципальный служащий, они совместно с секретарем руководителя предприятия ФИО2 подготовили соответствующее уведомление в адрес Администрацией Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым о приеме на работу ФИО1 в ООО «Чернышевское». Уведомление данное отправлялось простой почтой, поскольку в организации большой объем корреспонденции и отправка заказной корреспонденции слишком затратна и трудоемка. Ответа от Администрации Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым на уведомление не последовало, поэтому она спросила у заведующей Отделения почтовой связи в с. Чернышево, через которое отправлялась вся почта ООО «Чернышевское», ушло ли их письмо, опущенное в почтовый ящик на территории отделения связи, соответствующей адресату, но что ей ответили, что вся почта, которая находится в почтовом ящике уходит по назначению, а значит, если письмо опустили в почтовый ящик, то оно ушло адресату. О том, что была проверка прокуратурой ей стало известно, когда по телефону позвонила ФИО2 которая на момент отсутствия самой Либова Л.В., занималась вопросами кадровой работы организации и сообщила, что не нашла сведений о направлении уведомления о принятии на работу ФИО1. В ответ на это Либова Л.В. сказала, что уведомление отправлялось и нужно внимательнее смотреть документы.

Допрошенная в суде 27.08.2020 свидетель ФИО3 пояснила суду, что с Либовым В.В. она знакома как со своим работодателем, неприязненных отношений с ним не имеет. В инкриминируемый период она занимала должность секретарь руководителя предприятия, в ее обязанности, в частности, входила отправка почтовой корреспонденции. Так, в 2017 году после трудоустройства ФИО1, ей инспектор по кадрам ООО «Чернышевское» Либова Л.В. передала уведомление о приеме на работу бывшего муниципального служащего ФИО1, и сообщила, что данное уведомление нужно как можно скорее отправить в Администрацию Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым. Данное уведомление было отправлено в течении дня простой почтой через почтовый ящик, находящийся на территории Отделения почтовой связи в с. Чернышево. Спустя некоторое время у ООО «Чернышевское» начались проблемные ситуации с указанным отделением почты, поскольку контрагенты организации стали жаловаться на то, что почта, отправленная ООО «Чернышевское», до них не доходит. В связи с указанным было принято решение всю следующей почтовую корреспонденцию направлять через центральное отделение почтовой связи в пгт. Раздольное.

Допрошенная в суде 04.09.2020 свидетель ФИО4 пояснила суду, что с Либовым В.В. она не знакома, неприязненных отношений с ним не имеет. С 01.01.2015 года по настоящее время занимает должность заместителя главы Администрации Зиминского сельского поселения. ЗА период с 01.03.2017 по 31.03.2019 в администрацию Зиминского сельского поселения поступило только 1 уведомление о заключении трудового договора с бывшим муниципальным служащим ФИО1 из ООО «Чернышевское» датированное 24.04.2018. Иных уведомлений о трудоустройстве ФИО1 в администрацию Зиминского сельского поселения не поступало.

Выслушав пояснения привлекаемого к административной ответственности лица, заместителя прокурора, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно [ст. 64.1](consultantplus://offline/ref=079CDDA2E2E51F3A42FD73527EB6FDB3489F8D62E5BF9F471B28B9FEBB9AAB9A180A1D2756E328BE4AF4A6CA86AE834FE26D3B1E6B69x037N) Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Согласно указанным Правилам, работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

В силу положений части 2 статьи 12 Федерального закона о противодействии коррупции гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в [части 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=079CDDA2E2E51F3A42FD73527EB6FDB3489F8D6EE4BF9F471B28B9FEBB9AAB9A180A1D2458E97FE45AF0EF9C8BB38357FC69251Ex63BN), сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы.

В соответствии с [частью 4 этой статьи](consultantplus://offline/ref=079CDDA2E2E51F3A42FD73527EB6FDB3489F8D6EE4BF9F471B28B9FEBB9AAB9A180A1D2552E97FE45AF0EF9C8BB38357FC69251Ex63BN) работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу ч. 5 ст. 12 Федерального закона о противодействии коррупции неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 указанной статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Названные требования антикоррупционного законодательства, исходя из положений [пункта 1](consultantplus://offline/ref=079CDDA2E2E51F3A42FD73527EB6FDB34B9F8F6CEBB59F471B28B9FEBB9AAB9A180A1D2751E22BB519AEB6CECFF88E52E275251A756907A9xE34N) Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года N 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции", распространяются на лиц, замещавших должность федеральной государственной службы, включенную в [раздел I](consultantplus://offline/ref=079CDDA2E2E51F3A42FD73527EB6FDB3489E8C6CE7B19F471B28B9FEBB9AAB9A180A1D2751E22BB419AEB6CECFF88E52E275251A756907A9xE34N) или [раздел II](consultantplus://offline/ref=079CDDA2E2E51F3A42FD73527EB6FDB3489E8C6CE7B19F471B28B9FEBB9AAB9A180A1D2751E22BB71FAEB6CECFF88E52E275251A756907A9xE34N) перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года N 557, или должность федеральной государственной службы, включенную в перечень должностей федеральной государственной службы в федеральном государственном органе, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный руководителем федерального государственного органа в соответствии с разделом III перечня, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года N 557.

Из смысла указанных норм следует, что ответственность наступает за нарушение порядка приема на работу, не любого бывшего государственного или муниципального служащего, а служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативно-правовыми актами.

Ограничения, направленные на соблюдение специальных правил трудоустройства лиц, ранее замещавших должности государственной или муниципальной службы, предусмотренные в статье 12 Федерального закона о противодействии коррупции, статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, приняты в целях реализации рекомендаций Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в городе Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (далее - Конвенция).

Так, пунктом 1 статьи 12 Конвенции предусмотрена обязанность каждого государства-участника по принятию мер в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, по предупреждению коррупции в частном секторе.

Согласно подпункту «е» пункта 2 статьи 12 Конвенции в целях предупреждения возникновения коллизии публичных и частных интересов государства вправе устанавливать ограничения в надлежащих случаях и на разумный срок в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц или в отношении работы публичных должностных лиц в частном секторе после их выхода в отставку или на пенсию, когда такая деятельность или работа прямо связаны с функциями которые такие публичные должностные лица выполняли в период их нахождения в должности или за выполнением которых они осуществляли надзор.

Из предоставленного административного материала в отношении Либова В.В. по ст. 19.29 КоАП РФ, следует, что ФИО1, 10.11.1970 года рождения, распоряжением главы Администрации Зиминского сельского поселения от 03.03.2016 № 07-л на основании трудового договора от 03.03.2016 № 2/2016 назначена на должность ведущего специалиста сектора по вопросам финансов и бухгалтерского учета Администрации Зиминского сельского поселения с 03.03.2016.

Согласно п. 1.1. трудового договора от 03.03.2016 № 2/2016, заключенного между Администрацией Зиминского сельского поселения Раздольненского района и ФИО1 – муниципальный служащий назначается на указанную должность муниципальной службы, которая отнесена к группе «Старшие должности» муниципальной службы.

В порядке перевода распоряжением главы Администрации Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым от 28.02.2017 № 07-л ФИО1 назначена на должность исполняющей обязанности заведующей сектором по вопросам финансов и бухгалтерского учета, муниципального имущества, землеустройства и территориального планирования Администрации Зиминского сельского поселения.

В соответствии с п. 1 дополнения от 28.02.2017 к трудовому договору от 03.03.2016 № 2/2016 в п. 1. п.п. 1.1 настоящего трудового договора внесены изменения, в соответствии с которыми муниципальный служащий переводится на должность муниципальной службы заведующая сектором по вопросам финансов, бухгалтерского учета, муниципальному имуществу, землеустройству, территориальному планированию Администрации Зиминского сельского поселения, которая отнесена к категории «Старшие должности».

Распоряжением главы Администрации Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым от 29.03.2017 № 10-л ФИО1 уволена с должности исполняющей обязанности заведующей сектором по вопросам финансов и бухгалтерского учета, муниципального имущества, землеустройства и территориального планирования Администрации Зиминского сельского поселения с 29.03.2017 по соглашению сторон, п. 1 ст. 77 Трудового кодекса Российской Федерации, о чем в трудовой книжке серии ТК-V № 0596190 ФИО1 под № 06 от 29.03.2017 сделана соответствующая запись.

В тоже время, в предоставленных материалах имеется уведомление об оформлении трудовых отношений с бывшим муниципальным служащим – ФИО1, исх. № 417/17 от 17 июля 2017 года, подписанное директором ООО «Чернышевское» Либовым В.В.

Также из журнала учета регистрации исходящей корреспонденции ООО «Чернышевское» за 2017 год следует, что 17.07.2019 за исх. № 417/17 в адрес Зиминского сельского совета по почте направлено уведомление относительно ФИО1.

Кроме того, факт регистрации и отправки уведомления об оформлении трудовых отношений подтверждают допрошенные в суде свидетели, предупрежденные об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, оснований сомневаться в достоверности показаний у суда не имеется.

Как указано выше, [ч. 4 ст. 12](consultantplus://offline/ref=8D25644C3D92D89BD81AE10C05C1C90F5232D4C189C7929FAFF1656750E57C8F389C5313320252D072EFEC1F8B5A6C7CF40F5B80cD29O) Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" обязывает работодателя в десятидневный срок сообщить о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Способ отправки сообщения в данной [статье](consultantplus://offline/ref=8D25644C3D92D89BD81AE10C05C1C90F5232D4C189C7929FAFF1656750E57C8F389C5312390252D072EFEC1F8B5A6C7CF40F5B80cD29O) не оговорен. К тому же, данная [статья](consultantplus://offline/ref=8D25644C3D92D89BD81AE10C05C1C90F5232D4C189C7929FAFF1656750E57C8F389C5312390252D072EFEC1F8B5A6C7CF40F5B80cD29O) не содержит указания на обязанность работодателя получать сведения о доставке такого сообщения, отправленного любым способом (по почте, в том числе простым либо заказным письмом, электронной почте, факсу, телетайпу и другими средствами связи).

Учитывая, что [ч. 4 ст. 12](consultantplus://offline/ref=D412DDBC65C392B6C67B193A305BEC320F9CE6F3B51623294564D129B77C7121CB50AE10E44E8E123B15C5FAB8669F04087AA9FDrE2DO) Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ не ограничивает работодателя в способе отправки сообщения, сообщать о заключении договора работодатель может и посредством простого почтового отправления.

При этом, неполучение Администрацией Зиминского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым уведомления о принятии на работу бывшего муниципального служащего ФИО1 по независящим от директора ООО «Чернышевское» Либова В.В. названного уведомления не свидетельствует о наличии в действиях последнего состава вмененного правонарушения.

Согласно статьи 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются доказательствами по делу. Доказательствами по делу являются протоколы, составленные по делу, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта и иные документы и показания специальных технических средств, вещественные доказательства. Доказательства должны быть допустимыми, т.е. получены и собраны в установленном законом порядке.

В силу частей 1, 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Нормами действующего КоАП РФ не предусмотрена презумпция виновности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, равно как и отсутствует презумпция безусловной истинности и непогрешимости позиции должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Таким образом, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, должно доказать виновность лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, собрать надлежащие доказательства его виновности, аргументировано мотивировать доводы такого лица о невиновности, чтобы устранить все имеющиеся сомнения.

Правосудие осуществляется в целях установления истины по делу, рассмотрении и разрешении дела в строгом соответствии с законом, поэтому обвинительный уклон является недопустимым при его отправлении.

Исходя из указанного положения закона, обязанность по доказыванию вины возложена на должностное лицо, рассматривающее дело и выносящее постановление. Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемом к административной ответственности.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=561E5E100D3F85119DF92D2D85A1F6B688252F182958F917184B8179AFB314848601BEBD985248rEQ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного [Кодексом](consultantplus://offline/ref=561E5E100D3F85119DF92D2D85A1F6B688252F182958F917184B8179AF4Br3Q) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ – при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает необходимым прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Либова В.В., в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.5, ч.1 ст. 19.29, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ в отношении Либова Виталия Викторовича прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**