Дело № 5-69-160/2021

УИД:91MS0069-01-2021-000395-23

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 мая 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

юридического лица - Администрации Раздольненского района Республики Крым (ОГРН 1149102094151, ИНН 9106002406, адрес регистрации: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Ленина, д. 5)

по ч. 27 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Администрацией Раздольненского района Республики Крым в установленный срок до 17 апреля 2021 года не выполнено предписание от 13.04.2021, выданное ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району за исх. №66/4187, а именно:

- не выполнены работы по восстановлению износа горизонтальной дорожной разметки 1.14.1 ПДД РФ по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное ул. Пограничная, вблизи дома № 100 (не регулируемый пешеходный переход) в соответствии с п. 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017.

Указанными деяниями юридическое лицо - Администрация Раздольненского района Республики Крым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

В суде представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Администрации Раздольненского района Республики Крым ФИО1, действующий на основании доверенности «данные изъяты», после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину юридического лица в совершении административного правонарушения признал частично, каких-либо ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела, о допросе свидетелей, а также об оказании содействия в получении каких-либо доказательств по делу не заявил и, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ, в письменной форме не представил.

Добавил, что в соответствии с решением Раздольненского районного совета от 17.01.2018 года № 912-1/18 «О передаче органам местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав Раздольненского района полномочий по осуществлению вопроса местного значения» Администрацией Раздольненского района было заключено соглашение с администрациями сельских поселений «О передаче полномочий по осуществлению вопроса местного значения: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог».

Согласно данных соглашений администрации сельских поселений формирует планы, программы, перечни дорог, подлежащих ремонту, а также осуществляют оценку состояния автомобильных дорог местного значения.

Постановлением Администрации Раздольненского района от 13.04.2020 года № 171 разработана и утверждена целевая муниципальная программа «Развитие дорожного хозяйства и повышения безопасности дорожного движения в муниципальном образовании Раздольненский район Республики Крым на 2020-2025 гг.».

Таким образом, по мнению представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Администрация Раздольненского района Республики Крым не считала себя лицом, уполномоченным на выполнение предписания, поскольку данным лицом является Администрация Раздольненского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым.

В то же время, предписание ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району оспорено Администрацией Раздольненского района Республики Крым не было. В настоящее время указание, содержащиеся в предписании исполнены в полном объеме, ввиду чего просил прекратить дело на основании ст. 2.9 КоАП РФ по причине малозначительности правонарушения.

Выслушав пояснения представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в деяниях Администрации Раздольненского района Республики Крым состава правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

Вина Администрации Раздольненского района Республики Крым в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- протоколом № 61 313055 от 27.04.2021;

- копией акта выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 08.04.2021 с фототаблицей;

- копией предписания от 13.04.2021 исх. № №66/4187;

- копией рапорта старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Гунченко И.А. от 17.04.2021 о выявленном административном правонарушении;

- копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении Администрации Раздольненского района Республики Крым;

- справочной информацией по объектам недвижимости в отношении объекта – улицы Пограничная в пгт. Раздольное;

- выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости - улицы Пограничная в пгт. Раздольное.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (пункт 12 статьи 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ).

Пункт 4 ст.6 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" предусматривает полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения.

В силу ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Законом Республики Крым от 30.06.2017 № 394-ЗРК/2017 «О внесении изменений в статью 2 Закона Республики Крым от 19.01.2015 №71-ЗРК/2015 «О закреплении за сельскими поселениями Республики Крым вопросов местного значения» вступившего в силу с 01.01.2018, из полномочий сельских поселений Республики Крым, исключен пункт осуществления мероприятий по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения.

Законом Республики Крым от 28.10.2020 №122-ЗРК/2020 «О перераспределении отдельных полномочий в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) между органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым и органами государственной власти Республики Крым» (далее: «Закон Республики Крым от 28.10.2020 №122-ЗРК/2020»), вступившего в силу с 01.01.2021, перераспределены отдельные полномочия в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) между органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым и органами государственной власти Республики Крым.

В соответствии со ст. 2 и ст. 3 Закона Республики Крым от 28.10.2020 №122-ЗРК/2020 органом государственной власти Республики Крым, уполномоченным на осуществление полномочий по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, с 01.01.2021 является исполнительный орган государственной власти Республики Крым, проводящий государственную политику в транспортно-дорожном комплексе (Уполномоченный орган).

Вместе с тем, работы по осуществлению дорожной деятельности в области обеспечения безопасности дорожного движения по содержанию автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения продолжают относиться к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района и выполнение работ, связанных с содержанием автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, является вопросом местного значения муниципального района.

Из материалов дела следует, что 13.04.2021 ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району в адрес Администрации Раздольненского района Республики Крым вынесено предписание, которое в установленный срок исполнено не было.

Сведений о том, что Администрация Раздольненского района Республики Крым обжаловала предписание, уведомила ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о невозможности выполнения требований предписания в установленный срок либо обращалась с ходатайством о продлении этого срока, в материалах дела не имеется.

Временем правонарушения является 17 апреля 2021 года 00 час. 01 мин. Местом правонарушения является Администрация Раздольненского района Республики Крым, расположенная по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Ленина, д. 5.

В то же время, согласно поступившего из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ответа на запрос суда, следует, что выявленные при осуществлении федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения выразившиеся в вынесенном предписании № 66/4187 от 13.04.2021 устранены (после принятия мер надзорного реагирования); дорожно-транспортных происшествий на указанном в предписании участке дороги за 4 месяца текущего года (в том числе в период времени с вынесения предписания до его выполнения) не происходили.

Статьей 2.9 КоАП РФ предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, а при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Следовательно, при решении вопроса об ответственности лица необходимо установить не только формальное сходство содеянного с признаками административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния. При оценке формального состава правонарушения последствия деяния не имеют квалифицирующего значения, но должны приниматься во внимание при выборе конкретной меры ответственности.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. При этом суд обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности конкретного деяния, совершенного конкретным лицом в конкретных условиях и при столь же конкретных последствиях.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, принимая во внимание, что хотя формально в деяниях Администрации Раздольненского района Республики Крым имеется состав административного правонарушения, однако с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий деяние, совершенное юридическим лицом не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений и не повлекло неблагоприятных последствий, усматривая малозначительность правонарушения, суд считает возможным применить положения статьи 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.7-29.11 КоАП РФ, судья, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Администрации Раздольненского района Республики Крым, прекратить.

Освободить Администрацию Раздольненского района Республики Крым от административной ответственности, ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Королёв Д.С.**